

## АВТОМОРФИЗМЫ ГРУПП КОКСЕТЕРА ТИПА $K_n$

Дж. Риан

**Аннотация:** Говорят, что система Коксетера  $(W, S)$  имеет тип  $K_n$ , если ассоциированный граф Коксетера  $\Gamma_S$  полный на  $n$  вершинах и имеет только нечетные метки ребер. Если  $W$  удовлетворяет одному из условий: 1)  $n = 3$ , 2)  $W$  жесткий, то группа автоморфизмов  $W$  порождается внутренними автоморфизмами  $W$  и какими-то автоморфизмами, индуцированными  $\Gamma_S$ . Действительно,  $\text{Aut}(W)$  — полупрямое произведение  $\text{Inn}(W)$  и группы автоморфизмов диаграмм, так что  $W$  сильно жесткий. Показано также, что если  $W$  — группа Коксетера типа  $K_n$ , то  $W$  имеет в точности один сопряженный класс инволюций и тем самым  $\text{Aut}(W) = \text{Spec}(W)$ .

**Ключевые слова:** группа Коксетера, граф, автоморфизм.

### 1. Системы Коксетера

Группой Коксетера называют группу  $W$ , представимую в виде

$$\langle S \mid (ab)^{m_{ab}}; (a, b) \in S \times S \rangle,$$

где  $m : S \times S \rightarrow \{1, 2, \dots, \infty\}$  удовлетворяет условиям:

- (i)  $m_{ab} = m_{ba}$  для всех  $(a, b) \in S \times S$ ;
- (ii)  $m_{ab} = 1$  тогда и только тогда, когда  $a = b$ .

Пару  $(W, S)$  называют *системой Коксетера*, а множество  $S$  — *множеством порождающих*  $W$ . Известно, что система Коксетера обладает следующим свойством: для данных группы  $G$  и отображения  $f : S \rightarrow G$  такого, что  $(f(s)f(s'))^{m_{ss'}}$  для всех  $(s, s') \in I$ , существует гомоморфизм  $g$  из  $W$  в  $G$ , являющийся естественным расширением  $f$  (см., например, [1]).

Если  $m_{ab} = \infty$  для некоторых  $a, b \in S$ , то элементы  $ab$  и  $ba$  имеют бесконечный порядок в  $W$  и знак отношения между  $(ab)^{m_{ab}}$  и  $(ba)^{m_{ba}}$  по договоренности опускается в записи. Из определения группы Коксетера вытекает, что каждый  $s \in S$  должен иметь порядок два. Элементы порядка два будем называть *инволюциями*. В данной статье мы ограничимся конечными значениями  $m_{ab}$ .

### 2. Графы

Есть разные соглашения по сопоставлению графа системе Коксетера. Здесь мы используем одно из них. Для системы Коксетера  $(W, S)$  определим *граф Коксетера* как помеченный граф  $\Gamma_S$ , удовлетворяющий условиям:

- 1) существует биекция между  $S$  и множеством вершин графа  $\Gamma_S$ ;
- 2) вершины  $x, y \in S$  соединены ребром  $\{x, y\}$  тогда и только тогда, когда  $m_{xy} \geq 3$ ;
- 3) ребро  $\{s, t\}$  помечено меткой  $m_{st}$  тогда и только тогда, когда  $m_{st} \geq 4$ .

Ниже мы будем отождествлять ребро  $\{s, t\}$  графа  $\Gamma_S$  с подмножеством  $\{s, t\} \subseteq S$ .

Систему Коксетера  $(W, S)$  называют *неприводимой*, если  $\Gamma_S$  связный. Все неприводимые системы, для которых  $W$  конечно, классифицированы в соответствии с их графами Коксетера (см., например, [2, 3]). Далее в этой работе предполагается, что  $(W, S)$  — система Коксетера.

Говорят, что система Коксетера  $(W, S)$  *имеет тип*  $K_n$ , если

- 1) соответствующий граф Коксетера  $\Gamma_S$  — полный граф на  $n = |S|$  вершинах;
- 2) функция  $m$  четна для всех  $s, t \in S$ .

Если группа Коксетера  $W$  имеет систему Коксетера типа  $K_n$ , то будем говорить, что  $W$  — *группа типа*  $K_n$ . Это определение подтверждается тем, что каждая система Коксетера типа  $K_n$  однозначно соответствует группе Коксетера типа  $K_n$ .

### 3. Автоморфизмы

Группа  $\text{Aut}(W)$  определяет действие группы на множестве классов сопряженности инволюций  $W$  следующим образом. Пусть  $\alpha$  — элемент из  $\text{Aut}(W)$ , и пусть  $[x]$  — класс сопряженности  $x$ . Положим  $\alpha([x]) = [\alpha(x)]$ . Ядро этого действия будем называть *группой специальных автоморфизмов* и обозначать через  $\text{Spec}(W)$ ; оно содержит группу внутренних автоморфизмов, так как сопряжение любого  $w \in W$  сохраняет весь класс сопряженности. Тем самым есть ряд нормальных подгрупп в  $\text{Aut}(W)$ :

$$\{\text{id}_W\} \leq \text{Inn}(W) \leq \text{Spec}(W) \leq \text{Aut}(W).$$

*Автоморфизм диаграмм*  $(W, S)$  — это автоморфизм  $\alpha : W \rightarrow W$  такой, что  $\alpha(S) = S$ . Если  $\phi$  — ограничение  $\alpha$  на  $S$ , то  $\phi : S \rightarrow S$  — биекция и  $m(\phi(s), \phi(t)) = m(s, t)$  для любых  $s, t \in S \times S$ . Обратно, так как  $W$  имеет представление, указанное в определении группы Коксетера, любое такое  $\phi$  распространяется до автоморфизма диаграмм. Множество автоморфизмов диаграмм, очевидно, образует группу относительно операции композиции функций; обозначим эту группу через  $\text{Diag}(W, S)$ . Будем отождествлять  $\text{Diag}(W, S)$  с группой подстановок  $S$ .

### 4. Случай ранга 3

Для конечнопорожденной системы Коксетера  $(W, S)$  результат из [4] показывает, что есть лишь конечный набор классов сопряженности инволюций в  $W$ . Действительно, покажем, что если  $W$  типа  $K_n$ , то существует только один такой класс сопряженности (т. е. все инволюции в  $W$  сопряжены).

Если  $T \subseteq S$ , то через  $W_T$  обозначаем подгруппу в  $W$ , порожденную  $T$ . В случае  $T = \emptyset$  имеем  $W_\emptyset = \{\text{id}_W\}$ . Пусть

$$\mathcal{S}(S) = \{T \subseteq S \mid |W_T| < \infty\}.$$

Иначе говоря,  $\mathcal{S}$  — совокупность подмножеств в  $S$ , которые порождают конечные подгруппы в  $W$ . Если  $w \in W$  и  $T \in \mathcal{S}(S)$ , то подгруппа сопряженности  $wW_Tw^{-1}$  называется *S-параболической подгруппой* (или просто *параболической подгруппой*, если не возникает недоразумений) и подгруппа  $W_T$  — *стандартной параболической подгруппой* в  $W$ . Пусть

$$\mathcal{P}(S) = \{wW_Tw^{-1} \mid w \in W, T \in \mathcal{S}(S)\}$$

есть совокупность параболических подгрупп в  $W$ . Если  $G = wW_Tw^{-1}$ , то *параболический ранг*  $G$ , обозначаемый символом  $rk(G)$ , равен мощности  $T$ . Собственная конечная подгруппа  $H \leq W$  называется *максимальной* подгруппой  $W$ , если для любой подгруппы  $J$  из соотношения  $H < J \leq W$  вытекает, что либо  $J$  бесконечна, либо  $J = W$ .

**Лемма 1** [5]. Пусть  $(W, S)$  — система Коксетера, где  $W$  — бесконечная неприводимая группа Коксетера. Если  $G$  — максимальная конечная подгруппа в  $W$ , то  $G \in \mathcal{P}(S)$ .

**Лемма 2** [6]. Если  $W$  — бесконечная группа Коксетера, то все максимальные конечные стандартные параболические подгруппы в  $W$  являются максимальными конечными подгруппами в  $W$ .

Исследуем структуру классов сопряженности инволюций в  $W$ .

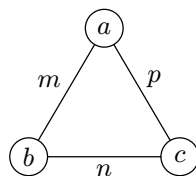
**Теорема 3.** Если  $W$  — группа Коксетера типа  $K_n$ , то все инволюции в  $W$  лежат в одном классе сопряженности.

**Доказательство.** Пусть  $W$  — группа Коксетера типа  $K_n$ , и пусть  $x$  — какая-либо инволюция в  $W$ . Тогда  $W_{\{x\}}$  конечна и  $W_{\{x\}} \subseteq K$ , где  $K$  — максимальная конечная подгруппа в  $W$ . По лемме 1 имеем  $wKw^{-1} = W_T$  для некоторых  $T \in \mathcal{S}(S)$  и  $w \in W$ . Отсюда  $x = wuw^{-1}$  при некоторых  $w \in W$  и  $y \in W_T$ , так что  $y^2 = 1$ . Поскольку  $W_T$  — диэдральная группа, можно считать не уменьшая общности, что  $y \in T$ . Так как генераторы группы Коксетера  $K_n$ , очевидно, лежат в простом классе сопряженности, мы приходим к результату теоремы.

**Следствие 4.** Если  $W$  — группа Коксетера типа  $K_n$ , то  $\text{Spec}(W) = \text{Aut}(W)$ .

**Доказательство.** Так как все инволюции в  $W$  лежат в одном классе сопряженности  $\mathcal{C}$ , группа автоморфизмов сохраняет  $\mathcal{C}$ , поэтому  $\text{Spec}(W) = \text{Aut}(W)$ .

Если не оговорено иное, далее в этом разделе пусть  $W$  — группа Коксетера типа  $K_3$  с диаграммой



**Теорема 5.** Если  $W$  — группа Коксетера типа  $K_3$ , то каждый  $\alpha \in \text{Aut}(W)$  может быть представлен в виде  $\alpha = \beta \circ \gamma$ , где  $\beta \in \text{Inn}(W)$  и  $\gamma \in \text{Diag}(W)$ .

**Доказательство.** Из леммы 1 известно, что если  $G$  — максимальная конечная подгруппа в  $W$ , то  $G = wW_Tw^{-1}$ , где  $T \in \{\{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}\}$  и  $w \in W$ .

Пусть  $\alpha \in \text{Aut}(W)$ . Параболическая подгруппа  $W_{\{a,b\}}$  является максимальной конечной подгруппой в  $W$ , и так как  $\alpha$  — автоморфизм, то  $\alpha(W_{\{a,b\}})$  также максимальная конечная подгруппа. Отсюда следует, что  $\alpha(W_{\{a,b\}})$  сопряженный к стандартной параболической подгруппе, символически  $\alpha(W_{\{a,b\}}) = wW_{\{x,y\}}w^{-1}$ . Тем самым с точностью до внутреннего автоморфизма (сопряжения посредством  $w^{-1}$ )  $\alpha(W_{\{a,b\}}) = W_{\{x,y\}}$  для некоторых  $x, y \in S$ .

Если  $\{x, y\} = \{a, c\}$ , то  $m = p$  и мы имеем автоморфизм диаграмм  $\gamma$ , сохраняющий  $a$  и переставляющий  $b$  и  $c$ . Следовательно, с точностью до внутреннего автоморфизма  $\alpha(W_{\{a,c\}}) = \gamma(W_{\{a,c\}})$  для некоторого  $\gamma \in \text{Diag}(W)$ . Поэтому с точностью до внутреннего автоморфизма и автоморфизма диаграмм  $\alpha$  сохраняет  $W_{\{a,b\}}$ . Аналогично если  $\{x, y\} = \{b, c\}$ , то можно использовать модификацию предыдущих рассуждений.

Итак, будем считать, что  $\alpha(W_{\{a,b\}}) = W_{\{a,b\}}$ . Известно, что  $\alpha(a)$  — инволюция в  $W_{\{a,b\}}$ . Так как автоморфизмы отображают инволюции в инволюции, с точностью до внутреннего автоморфизма и автоморфизма диаграмм  $\alpha(a)$  равно  $tat^{-1}$  или  $tbt^{-1}$  для некоторого  $t \in W_{\{a,b\}}$ . Следовательно, с точностью до внутреннего автоморфизма и автоморфизма диаграмм  $\alpha(W_{\{a,b\}}) = tW_{\{a,b\}}t^{-1}$ . Отметим, что сопряжение  $W_{\{a,b\}}$  посредством  $t$  сохраняет  $W_{\{a,b\}}$ . Поэтому с точностью до внутреннего автоморфизма и автоморфизма диаграмм можно считать, что  $\alpha(W_{\{a,b\}}) = W_{\{a,b\}}$  и  $\alpha(a)$  равно  $a$  или  $b$ .

Если  $\alpha(a) = a$ , то все доказано. Допустим тем самым, что  $\alpha(a) = b$ . Поскольку  $W$  типа  $K_n$ , то  $m_{ab}$  должно быть нечетным и мы имеем  $(ab)^{m_{ab}} = \{\text{id}_W\}$ . Отсюда

$$b = (ab)^{\frac{m_{ab}-1}{2}} a (ba)^{\frac{m_{ab}-1}{2}}$$

и поэтому  $a$  и  $b$  сопряжены в  $W_{\{a,b\}}$ . Следовательно,

$$\alpha(a) = b = (ab)^{\frac{m_{ab}-1}{2}} a (ba)^{\frac{m_{ab}-1}{2}},$$

и тем самым можно сделать сопряжение посредством  $(ba)^{\frac{m_{ab}-1}{2}}$  так, что  $\alpha$  сохраняет  $a$ . Итак, с точностью до внутреннего автоморфизма и графового автоморфизма  $\alpha$  сохраняет  $a, b$ , и  $c$ . Теорема доказана.

Нам потребуются следующие леммы [5].

**Лемма 6.** Пусть  $(W, S)$  — система Коксетера типа  $K_n$ . Если  $(W, S', m')$  — другая система для  $W$ , то  $|S| = |S'|$ .

Следующую лемму можно найти в [6, лемма 37].

**Лемма 7.** Если  $W$  — бесконечная группа Коксетера, то тождествен только автоморфизм диаграмм, являющийся внутренним.

Аналоги двух следующих теорем появляются как основная теорема и следствие в [7] при различных предположениях относительно  $W$ .

**Теорема 8.** Пусть  $S$  и  $S'$  — два множества порождающих для  $W$ , где  $W$  — группа Коксетера типа  $K_n$ , и пусть  $\text{Aut}(W)$  порождена внутренними автоморфизмами и автоморфизмами диаграмм в  $W$ . Тогда существует единственный элемент  $w \in W$  такой, что

$$S' = wSw^{-1}.$$

**Доказательство.** Пусть  $S$  и  $S'$  — два (различных) фундаментальных множества порождающих для  $W$ , и предположим, что нет требуемого  $w \in W$ . Тогда, так как по лемме 6 должно быть  $|S| = |S'|$ , существует взаимно однозначное отображение  $\phi : S \rightarrow S'$ , не являющееся подстановкой в  $S$ , ибо  $S \neq S'$ . Из предположений вытекает, что отображение  $\phi$  не является сопряжением в  $S$  и тем самым  $\phi$  не будет произведением сопряжений или подстановок. Так как  $\phi$  определяется его действием на  $S$ , это противоречит нашему предположению о том, что  $\text{Aut}(W)$  порождается внутренними автоморфизмами и автоморфизмами диаграмм. Следовательно, искомым  $w$  всегда есть.

Покажем теперь, что  $w$  единствен. Пусть существуют различные нетривиальные  $v, w \in W$  такие, что  $vSv^{-1} = wSw^{-1}$ , и определим отображение  $\phi : S \rightarrow S$ ,

$$\phi(S) = w^{-1}vSv^{-1}w.$$

Очевидно,  $\phi(S) = S$ , так что  $\phi$  определено корректно. Следовательно,  $\phi$  — подстановка в  $S$ , откуда  $\phi$  — автоморфизм диаграмм. Но ясно, что  $\phi$  определяется также и как внутренний автоморфизм. Из леммы 7 известно, что только тот автоморфизм диаграмм, который является внутренним, будет тождественным автоморфизмом, поэтому должно быть  $v = w = \{id_W\}$ ; противоречие.

Говорят, что группа Коксетера *сильно жесткая*, если она обладает тем свойством, что любые два порождающие множества сопряжены. Говорят, что группа Коксетера просто *жесткая*, если любые две диаграммы Коксетера  $\Gamma$  и  $\Gamma'$  изоморфны. Очевидно, сильно жесткая группа будет жесткой.

Пусть  $G$  — группа, и пусть  $H, N$  — подгруппы в  $G$ , причем  $N$  нормальна. Группа  $G$  называется *полупрямым произведением*  $H$  и  $N$ , если  $G = NH$  и  $H \cap N = \{id_G\}$ , при этом пишут  $G = N \rtimes H$ .

**Теорема 9.** *Если  $W$  — группа Коксетера типа  $K_n$  и  $\text{Aut}(W)$  порождается внутренними автоморфизмами и автоморфизмами диаграмм  $W$ , то*

$$\text{Aut}(W) = \text{Inn}(W) \rtimes \text{Diag}(W, S).$$

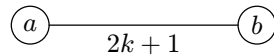
**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Если два автоморфизма совпадают на  $S$ , они равны. Если  $\alpha \in \text{Aut}(W)$ , то  $\alpha(S)$  — другое фундаментальное множество порождающих. Значит, по теореме 8  $\alpha(S) = wSw^{-1}$ . Следовательно,  $\alpha$  можно записать в виде  $\alpha = \beta \circ \gamma$ , где  $\beta \in \text{Inn}(W)$  и  $\gamma \in \text{Diag}(W, S)$ . Ввиду единственности в теореме 8 это разложение единственно, так что  $\text{Aut}(W)$  — полупрямое произведение.

**Следствие 10.** *Если  $W$  типа  $K_3$ , то  $\text{Aut}(W) = \text{Inn}(W) \rtimes \text{Diag}(W, S)$ .*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО вытекает из предыдущих теорем.

### 5. Общий случай

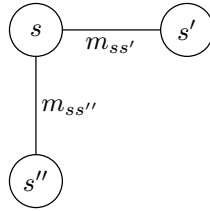
Вначале дадим описание автоморфизмов групп Коксетера типа  $K_2$ , которые, как указано в [5], являются просто диэдральными группами нечетного порядка  $D_{2k+1}$ . Эти группы можно реализовать как группы симметрий регулярного  $(2k + 1)$ -угольника. Очевидно, каждая такая группа имеет в точности  $2k + 1$  элементов порядка два, и они представляют собой отражения  $(2k + 1)$ -угольника относительно прямых симметрии, проходящих через каждую вершину и середину противоположной стороны. Группа  $D_{2k+1}$  имеет следующее представление:  $\langle a, b \mid a^2, b^2, (ab)^{2k+1} \rangle$ . Соответствующая диаграмма Коксетера такова:



Следовательно, отображение  $\alpha : D_{2k+1} \rightarrow D_{2k+1}$ , заданное правилом  $\alpha(a) = x, \alpha(b) = y$ , определяет автоморфизм, если порядок  $xy$  равен  $2k + 1$  и  $x^2, y^2$  тривиальны. Так как любой автоморфизм должен отображать отражения в отражения, то  $\text{Aut}(W)$  порождается указанными выше автоморфизмами и автоморфизмом, индуцированным диаграммой Коксетера в  $D_{2k+1}$ .

Обозначим множество порождающих в  $D_{2k+1}$  через  $\mathcal{G}_{2k+1}$ . Рассмотрим систему Коксетера  $(W, S)$  типа  $K_n$  и предположим, кроме того, что эта система жесткая. В [5] показано, что все группы типа  $K_n$ , обладающие тем свойством, что не более чем одна метка ребра отличается от других, жесткие. Тогда только максимальные подгруппы порядка  $m_{ss'}$  имеют вид  $wW_{\{x,y\}}w^{-1}$ , где  $x, y \in \mathcal{G}_{m_{ss'}}$  и  $w \in W$ . Порождающие этих подгрупп — это просто  $w\mathcal{G}_{2k+1}w^{-1}$ . Так как  $W$  жесткая, для каждой пары различных  $x, y \in S$  найдутся  $z, z' \in S$  и  $w_{zz'} \in W$  такие, что  $\alpha(W_{\{x,y\}}) = w_{zz'}W_{\{z,z'\}}w_{zz'}^{-1}$ . Следовательно, мы можем предполагать с точностью до автоморфизма диаграмм  $\gamma$ , что  $\alpha(W_{\{x,y\}}) = w_{xy}W_{\{x,y\}}w_{xy}^{-1}$  для любых  $x, y \in S$  и соответствующего  $w_{xy} \in W$ . Очевидно, должно быть  $\alpha(s), \alpha(s') \in w\mathcal{G}_{2k+1}w^{-1}$ .

Рассмотрим произвольный подграф в  $\Gamma_S$  следующего вида:



Известно, что  $\alpha(W_{\{a,b\}}) = w_{ab}W_{\{a,b\}}w_{ab}^{-1}$ . Поэтому с точностью до сопряжения посредством  $w_{ab}^{-1}$  и автоморфизма диаграмм  $\gamma$  можно считать, что  $\alpha(W_{\{s,s'\}}) = W_{\{s,s'\}}$  и  $\alpha(W_{\{s',s''\}}) = vW_{\{s',s''\}}v^{-1}$  для некоторого  $v \in W$ . Отсюда  $\alpha(s') \in \{\mathcal{G}_{m_{ss'}} \cap \mathcal{G}_{m_{s's''}}\}$ . Если теперь  $v$  не будет элементом  $\{\mathcal{G}_{m_{ss'}} \cup \mathcal{G}_{m_{s's''}}\}$ , то  $\{\mathcal{G}_{m_{ss'}} \cap \mathcal{G}_{m_{s's''}}\} = \{\emptyset\}$ ; противоречие. Поэтому должно быть  $v \in \{\mathcal{G}_{m_{ss'}} \cup \mathcal{G}_{m_{s's''}}\}$ .

Предположим вначале, что  $v \in \mathcal{G}_{m_{s's''}}$ . Тогда, так как сопряжение подгруппы  $W_{\{x,y\}}$  элементом из этой группы сохраняет  $W_{\{x,y\}}$ , имеем  $\alpha(W_{\{s,s'\}}) = W_{\{s,s'\}}$  и  $\alpha(W_{\{s',s''\}}) = vW_{\{s',s''\}}v^{-1} = W_{\{s',s''\}}$ .

Теперь рассмотрим другой случай:  $v \in \mathcal{G}_{m_{ss'}}$ . Имеем  $\{\mathcal{G}_{m_{ss'}} \cap \mathcal{G}_{m_{s's''}}\} = \{\emptyset\}$ , кроме случая, когда  $v = s'$ . Снова, так как  $s' \in W_{\{s',s''\}}$ , получаем, что в обоих случаях  $\alpha(W_{\{s,s'\}}) = W_{\{s,s'\}}$  и  $\alpha(W_{\{s',s''\}}) = vW_{\{s',s''\}}v^{-1} = W_{\{s',s''\}}$ .

Итак, доказана следующая

**Лемма 11.** Если  $\alpha(W_{\{x,y\}}) = W_{\{x,y\}}$ , то  $\alpha(W_{\{x,z\}}) = W_{\{x,z\}}$  для любого  $z \in S \setminus \{x\}$ .

Из этой леммы, очевидно, вытекает, что  $\alpha(W_{\{x,y\}}) = \beta \circ (\gamma(W_{\{x,y\}}))$ , где  $\beta \in \text{Inn}(W)$  и  $\gamma \in \text{Diag}(W)$ . Поэтому с точностью до внутреннего автоморфизма и автоморфизма диаграмм  $\alpha(W_{\{x,y\}}) = W_{\{x,y\}}$  для всех  $x, y \in S$ . Вновь рассмотрим произвольный подграф в  $\Gamma_S$  указанного выше вида. Имеем  $\alpha(s') \in \{\mathcal{G}_{m_{ss'}} \cap \mathcal{G}_{m_{s's''}}\} = s'$ . Ввиду произвольности  $s, s', s''$  получаем, что  $\alpha(t) = \beta \circ (\gamma(t))$  для любого  $t \in S$ . Следовательно, с точностью до внутреннего автоморфизма и автоморфизма диаграмм каждый  $\alpha \in \text{Aut}(W)$  сохраняет каждый образующий группы  $W$ , т. е.  $\alpha$  — тождественный автоморфизм. Тем самым доказана следующая

**Теорема 12.** Если  $W$  — жесткая группа Коксетера типа  $K_n$ , то каждый  $\alpha \in \text{Aut}(W)$  можно представить в виде  $\alpha = \beta \circ \gamma$ , где  $\beta \in \text{Inn}$  и  $\gamma \in \text{Diag}(W)$ .

Обращаясь к теоремам 8 и 9, отметим следующие их усиления.

**Теорема 13.** Если  $W$  — жесткая группа Коксетера типа  $K_n$ , то

$$\text{Aut}(W) = \text{Inn}(W) \rtimes \text{Diag}(W, S).$$

### 6. Заключение

В направлении полной классификации автоморфизмов групп Коксетера типа  $K_n$  имеем следующие результаты. Если может быть установлена жесткость этих групп Коксетера, то можно считать, что  $\alpha(W_{\{x,y\}}) = w_{xy}W_{\{x,y\}}w_{xy}^{-1}$  для любых  $x, y \in S$  и соответствующего  $w_{xy} \in W$  для произвольной группы Коксетера типа  $K_n$ . Тем самым можно получить полную классификацию  $\text{Aut}(W)$ , как указано выше. Можно также доказать, что все группы такого вида сильно жесткие, как в теореме 8. В свою очередь, если можно показать, что с точностью до автоморфизмов диаграмм  $\alpha(W_{\{x,y\}}) = w_{xy}W_{\{x,y\}}w_{xy}^{-1}$  для любых  $x, y \in S$  и соответствующего  $w_{xy} \in W$ , то все группы Коксетера типа  $K_n$  сильно жесткие, как в теореме 8, и можно доказать, что  $\text{Aut}(W) = \text{Inn} \rtimes \text{Diag}(W, S)$ .

В [5] доказано, что группы Коксетера типа  $K_n$  являются *слабо жесткими*, т. е. такими, что наборы меток ребер должны быть одинаковыми для любых двух графов Коксетера  $\Gamma$  и  $\Gamma'$ , что соответствует системе Коксетера  $(W, S)$  типа  $K_n$ . Весьма вероятно, что эти группы по крайней мере жесткие и из наших результатов вытекает, что если это верно, то они действительно сильно жесткие.

В [5] показано также, что все группы типа  $K_n$ , обладающие тем свойством, что самое большое одна метка ребра отлична от других, жесткие. В итоге мы приходим к следующему утверждению.

**Теорема 14.** Пусть  $W$  — группа Коксетера типа  $K_n$  с диаграммой  $\Gamma_W$ . Если выполнено одно из следующих условий:

- 1)  $n = 3$ ,
- 2)  $W$  жесткая,

то  $\text{Aut}(W) = \text{Inn}(W) \rtimes \text{Diag}(W, S)$  и  $W$  сильно жесткая.

**Благодарности.** Я признателен профессору Антону Каулу за постановку задачи и многочасовые обсуждения.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Magnus W., Karrass A., Solitar D. Combinatorial group theory. New York: Dover Publ., 1976.
2. Howlett R. B. Miscellaneous facts about Coxeter groups. Lectures given at the ANU Group Actions Workshop October 1993. <http://www.maths.usyd.edu.au/res/Algebra/How/anucoc.html>.
3. Humphreys J. E. Reflection groups and Coxeter groups. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1990.
4. Richardson R. W. Conjugacy classes of involutions in coxeter groups // Bull. Austral. Math. Soc. 1982. V. 26. P. 1–15.
5. Kaul A. A class of rigid Coxeter groups // J. London Math. Soc. 2002. V. 66, N 2. P. 592–604.
6. Franzsen W. N., Howlett R. B. Automorphisms of nearly finite Coxeter groups // Adv. Geometry. 2003. V. 3, N 3. P. 301–338.
7. Charney R., Davis M. When is a Coxeter system determined by its Coxeter group? // J. London Math. Soc. 2000. V. 61, N 2. P. 441–461.

Статья поступила 29 апреля 2003 г.

Jeffrey A. Ryan (Джеффри А. Рюан)  
 Courant Institute of Mathematical Sciences  
 New York University, New York, NY 10012, USA  
 jryan@courant.nyu.edu