

ЦЕЛЫЕ ФУНКЦИИ С ЗАДАННОЙ  
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬЮ НУЛЕЙ,  
ИМЕЮЩИЕ ПРАВИЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ  
НА ВЕЩЕСТВЕННОЙ ОСИ. I

А. М. Гайсин, Д. И. Сергеева

**Аннотация:** Показано, что если возрастающая до бесконечности последовательность положительных чисел имеет  $S$ -плотность, то ее можно дополнить до некоторой последовательности, являющейся нулевым множеством произведения Вейерштрасса с регулярным поведением на вещественной оси.

**Ключевые слова:** произведение Вейерштрасса, класс Картрайт.

Введение

В задачах аппроксимации линейными комбинациями экспонент  $e^{\lambda_n z}$  ( $n \geq 1$ ) на различных множествах комплексной плоскости, в теории рядов Дирихле  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n e^{\lambda_n z}$  особую роль играет бесконечное произведение (произведение Вейерштрасса)

$$Q(z) = \prod_{\lambda_n \in \Lambda} \left(1 - \frac{z^2}{\lambda_n^2}\right) \quad (0 < \lambda_n \uparrow \infty), \quad (1)$$

определяющее целую функцию экспоненциального типа.

В статье изучается поведение целых функций вида (1) на вещественной оси. Естественно ограничиться рассмотрением только тех последовательностей  $\Lambda = \{\lambda_n\}$ , которые имеют конечную верхнюю плотность

$$D = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{\lambda_n}.$$

Актуальность обсуждаемых здесь задач вызвана тем, что в общем случае функция  $Q$  может вести себя очень нерегулярно.

Имеет место

**Теорема А** [1, гл. I, § 2, п. 7]. Пусть последовательность  $\Lambda$  имеет конечную плотность

$$\sigma = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{\lambda_n}.$$

Тогда для функции  $Q$ , заданной формулой (1), верны утверждения:

---

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 05-01-00417-а).

1) для  $z = re^{i\theta}$  ( $\theta \neq 0, \pi$ ) существует предел

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln |Q(re^{i\theta})|}{r} = \pi\sigma |\sin \theta|;$$

2) имеются число  $p > 0$  и последовательность  $\{r_n\}$ ,  $0 < r_n \uparrow \infty$ ,  $\frac{r_{n+1}}{r_n} \rightarrow 1$  при  $n \rightarrow \infty$ , такие, что при любом  $\varepsilon > 0$

$$\ln |Q(re^{i\theta})| > [\pi\sigma |\sin \theta| - \varepsilon]r$$

для  $r_n - p \leq r \leq r_n + p$ ,  $n \geq N(\varepsilon)$ ;

3) если дополнительно известно, что

$$\lambda_{n+1} - \lambda_n \geq h > 0 \quad (n \geq 1), \quad (2)$$

то в качестве  $r_n$  в п. 2 можно взять

$$r_n = \frac{\lambda_n + \lambda_{n+1}}{2} \quad (n \geq 1);$$

4) при условии (2)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\lambda_n} \ln \left| \frac{1}{Q'(\lambda_n)} \right| = 0.$$

При дополнительных требованиях на распределение точек последовательности  $\Lambda$  можно получить более точные оценки (как сверху, так и снизу) для функции  $Q$  на вещественной оси.

Справедливы следующие теоремы (см., например, [2]).

**Теорема В** (Пэли, Винер, 1934 г.). Пусть  $0 < \lambda_n \uparrow \infty$  и

$$|\lambda_n - n| \leq d < \infty. \quad (3)$$

Тогда для функции

$$Q(z) = \prod_{n=1}^{\infty} \left( 1 - \frac{z^2}{\lambda_n^2} \right) \quad (z = x + iy)$$

справедливы оценки:

$$1) |xQ(x)| \leq \text{const } |x|^{4d};$$

$$2) \text{ для } |x - \lambda_n| \geq \varepsilon > 0 \quad (n \geq 1)$$

$$|xQ(x)| \geq \text{const } |x|^{-4d} \quad (|x| \geq 1).$$

**Теорема С** (Б. Я. Левин, 1949 г.). Если выполняется условие (3), то

$$|Q(z)| \leq \text{const}(1 + |z|^{4d})e^{\pi|y|}.$$

При условии  $\inf_{n \neq j} |\lambda_n - \lambda_j| > 0$

$$|Q'(\lambda_j)| \geq \text{const } \lambda_j^{-4d} \quad (j \geq 1).$$

Отметим, что функция  $Q$ , удовлетворяющая условиям теорем В или С, принадлежит классу Картрайт. Напомним, что *классом Картрайт* называется множество целых функций  $C = \{f\}$  экспоненциального типа, удовлетворяющих условию

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\ln^+ |f(x)|}{1+x^2} dx < \infty, \quad a^+ = \max(a, 0).$$

Через  $\sigma_f$  будем обозначать экспоненциальный тип функции  $f$ :

$$\sigma_f = \overline{\lim}_{|z| \rightarrow \infty} \frac{\ln |f(z)|}{|z|}.$$

Функции из класса  $C$  не могут вести себя слишком нерегулярно. Однако во многих случаях приходится предполагать, что сужения функций класса  $C$  на вещественную ось удовлетворяют некоторым дополнительным условиям «правильности роста». Эти условия обычно имеют следующий вид: существует неотрицательная и, например, возрастающая функция  $\varphi$  такая, что  $\ln |f(x)| \leq \varphi(x)$  и

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\varphi(x)}{1+x^2} dx < \infty. \tag{4}$$

В работе [3] показано, что существует четная целая функция  $f$  с вещественными нулями, принадлежащая классу  $C$  и обладающая свойством: для любой возрастающей функции  $\varphi(x) \geq 0$ , удовлетворяющей условию  $\ln |f(x)| \leq \varphi(x)$ , интеграл (4) расходится.

Пусть  $L$  — класс положительных, непрерывных и неограниченно возрастающих на  $\mathbb{R}_+ = [0, \infty)$  функций,

$$W = \left\{ \omega \in L : \int_0^{\infty} \frac{\omega(x)}{1+x^2} dx < \infty \right\}.$$

В. И. Мацаев (1966 г.) доказал, что если существуют  $a \geq 0$  и  $h \in W$  такие, что

$$|n(t) - at| \leq h(t), \quad n(t) = \sum_{\lambda_n \leq t} 1, \tag{5}$$

то целая функция  $Q$ , определенная формулой (1), принадлежит классу  $C$  [4]. Из (5) видно, что последовательность  $\Lambda$  имеет плотность  $a$ . Так что при условии (5) сопряженной диаграммой функции  $Q$  является вертикальный отрезок  $I_a = [-\pi ai, \pi ai]$ . Через  $\psi_n(t)$  ( $n \geq 1$ ) обозначим функцию, ассоциированную по Борелю с целой функцией

$$Q_n(\lambda) = \frac{Q(\lambda)}{(\lambda - \lambda_n)Q'(\lambda_n)} \quad (n \geq 1).$$

Функции  $\psi_n(t)$ ,  $\psi_n(\infty) = 0$ , аналитичны вне отрезка  $I_a$  и образуют систему, биортогональную к системе экспонент  $\{e^{\lambda_n z}\}$ :

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C \psi_n(t) e^{\lambda_m t} dt = \delta_{n,m} = \begin{cases} 1, & \text{если } n = m, \\ 0, & \text{если } n \neq m. \end{cases}$$

Здесь  $C$  — граница прямоугольника

$$P = \{t : |\operatorname{Re} t| \leq \delta, |\operatorname{Im} t| \leq b \ (b > a)\}.$$

Во многих вопросах (например, в теории рядов Дирихле) полезно знать поведение функций  $\psi_n(t)$  при  $n \rightarrow \infty$  и  $|\operatorname{Re} t| = \delta \rightarrow 0$ . Поскольку при  $|\operatorname{Re} t| = \delta$

$$|\psi_n(t)| \leq \left| \frac{1}{Q'(\lambda_n)} \right| \int_0^{\infty} \left| \frac{Q(x)}{x - \lambda_n} \right| e^{-\delta x} dx,$$

видим, что требуемая оценка для  $\psi_n$  зависит от скорости убывания последовательности  $\{Q'(\lambda_n)\}$  и оценки сверху для функции  $Q$  на вещественной оси. Отметим, что условие (5) еще не гарантирует какого-нибудь условия правильности роста функции  $Q$  на вещественной оси. Так, согласно теореме 54 из [2] имеет место утверждение: для любого  $a$  ( $0 < a < 1$ ) существует последовательность  $\Lambda$  натуральных чисел  $\lambda_n$  ( $n \geq 1$ ), для которой выполняется условие (5), но функция  $\ln^+ |Q(x)|$  не имеет мажоранты из класса  $W$ .

Естественно возникает желание заменить функцию  $Q$  другой целой функцией  $P$ , имеющей достаточно правильное поведение на вещественной оси, причем такой, что  $P(\lambda_n) = 0$ ,  $P'(\lambda_n) \neq 0$ . Для этого можно воспользоваться следующей теоремой Берлинга — Маллявена о мультипликаторе (см., например, [3]): для любой функции  $f$  из класса  $C$  и для любого  $\varepsilon > 0$  существует мультипликатор — функция  $g$  экспоненциального типа  $\sigma_g < \varepsilon$  такая, что

$$\sup_{\mathbb{R}} |g(x)| < \infty, \quad \sup_{\mathbb{R}} |f(x)g(x)| < \infty.$$

Согласно теореме о мультипликаторе для любого  $\varepsilon > 0$  существует целая функция  $g$  экспоненциального типа  $\sigma_g < \varepsilon$  такая, что

$$|g(x)| \leq M, \quad |Q(x)g(x)| \leq 1.$$

Но теорема Берлинга — Маллявена никакой информации о нулях функции  $P(\lambda) = Q(\lambda)g(\lambda)$  не дает (доказательство теоремы неконструктивно). Поэтому в качестве биортогональной системы нет смысла рассматривать систему функций, ассоциированных по Борелю с функцией

$$P_n(\lambda) = \frac{P(\lambda)}{(\lambda - \lambda_n)P'(\lambda_n)} \quad (n \geq 1),$$

если даже  $P'(\lambda_n) \neq 0$  ( $n \geq 1$ ). Дело в том, что последовательность  $\{P'(\lambda_n)\}$  может стремиться к нулю сколь угодно быстро. Ситуация упрощается, если

$$\ln |Q(x)| \leq W(x), \quad w \in W. \quad (6)$$

В этом случае мультипликатор  $g$  имеет вполне конкретный вид [5], но, как отмечено выше, оценка (6), вообще говоря, может не выполняться, даже если имеет место условие (5).

В статье ставится и решается следующая задача: *при каких условиях на последовательность  $\Lambda = \{\lambda_n\}$  существует целая функция  $P$  экспоненциального типа,  $P(\lambda_n) = 0$ ,  $P'(\lambda_n) \neq 0$ , имеющая достаточно правильное поведение на вещественной оси?*

### § 1. Оценка произведения Вейерштрасса с правильным распределением нулей

Пусть  $\Lambda = \{\lambda_n\}$  ( $0 < \lambda_n \uparrow \infty$ ) — последовательность, имеющая конечную верхнюю плотность. Тогда

$$Q(\lambda) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{\lambda^2}{\lambda_n^2}\right) \quad (\lambda = x + iy)$$

— целая функция экспоненциального типа. Если существует предел

$$D = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{\lambda_n},$$

то говорят, что последовательность  $\Lambda$  *измерима и имеет плотность  $D$* . Обозначим через  $K$  подкласс функций из класса  $L$  таких, что  $h(0) = 0$ ,  $h(t) = o(t)$  при  $t \rightarrow \infty$ ,  $\frac{h(t)}{t} \downarrow$  при  $t \uparrow$ .

**Теорема 1.** Пусть последовательность  $\Lambda$  имеет плотность  $D$  ( $0 \leq D < \infty$ ),  $\Lambda(t) = \sum_{\lambda_n \leq t} 1$ . Если для некоторой функции  $H \in K$

$$|\Lambda(u) - Du| \leq H(u) \quad (u \geq 0), \tag{7}$$

то для любого  $x \in \mathbb{R}$

$$\ln |Q(x)| \leq 6H(x) \ln^+ \frac{x}{H(x)} + A \quad (0 < A < \infty).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Можно проверить (см., например, [2]), что для  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ )

$$\ln |Q(x)| = \int_0^\infty \Lambda(u)K(x, u) du, \quad \int_0^\infty uK(x, u) du = 0,$$

где  $K(x, u) = \frac{2x^2}{u(x^2 - u^2)}$  (интегралы понимаются в смысле главного значения). Следовательно, для всех  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ )

$$\ln |Q(x)| = \int_0^\infty [\Lambda(u) - Du]K(x, u) du. \tag{8}$$

Используя данное представление, оценим функцию  $\ln |Q(x)|$  сверху. Функция  $Q$  четная. Поэтому достаточно рассмотреть случай  $x > 0$ . Заметим, что  $K(x, u) < 0$  при  $u > x$  и  $K(x, u) > 0$ , если  $0 < u < x$ . Так как  $H(x) < \frac{x}{2}$  при  $x \geq x_0 > 0$ , то для  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ) имеем

$$\begin{aligned} I = \ln |Q(x)| &= \left( \int_0^{\lambda_1} + \int_{\lambda_1}^H + \int_H^{x-H} + \int_{x-H}^{x+H} + \int_{x+H}^\infty \right) [\Lambda(u) - Du]K(x, u) du \\ &= \sum_{i=0}^4 I_i, \quad H = H(x). \end{aligned}$$

Далее вместо  $H(x)$  в некоторых выражениях будем писать просто  $H$ .

Поскольку  $\Lambda(u) = 0$  для  $0 \leq u < \lambda_1$ , то при  $x \rightarrow \infty$

$$I_0 = -2x^2 D \int_0^{\lambda_1} \frac{du}{x^2 - u^2} = -xD \ln \left| \frac{x + \lambda_1}{x - \lambda_1} \right| = O(1).$$

Значит, при  $x \geq x_1 = \max(x_0, 2\lambda_1)$

$$|I_0| \leq M_0 \quad (0 < M_0 < \infty). \tag{9}$$

Оценим  $I_1$ . Для этого воспользуемся условием (7) и тем обстоятельством, что  $\frac{H(u)}{u} \downarrow$  при  $u \uparrow$ . При  $x \geq x_1$ , учитывая (7), (8), имеем

$$|I_1| \leq 2x^2 \int_{\lambda_1}^H \frac{H(u)}{u} \frac{du}{x^2 - u^2} \leq \frac{H(\lambda_1)}{\lambda_1} x \ln \left( \frac{x + H}{x - H} \right) \left( \frac{x - \lambda_1}{x + \lambda_1} \right).$$

Следовательно, при  $x \geq x_2 \geq x_1$

$$|I_1| \leq M_1 H(x) \quad (0 < M_1 < \infty). \tag{10}$$

Далее, при  $x \geq x_3 \geq x_2$

$$\begin{aligned} |I_2| &\leq \int_H^{x-H} |\Lambda(u) - Du| K(x, u) du \leq H(x) \int_H^{x-H} \frac{2x^2}{u(x^2 - u^2)} du \\ &= H(x) \ln \left( \frac{x-H}{H} \right)^2 + H(x) \ln \frac{x^2 - H^2}{2xH - H^2} \leq 3H(x) \ln \frac{x}{H(x)}. \end{aligned} \quad (11)$$

Оценим  $I_3$ . Пусть  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ). Для любого  $\varepsilon$  ( $0 < \varepsilon \leq 1$ ) имеем

$$I_3 = \left( \int_{x-H}^{x-\varepsilon} + \int_{x-\varepsilon}^{x+\varepsilon} + \int_{x+\varepsilon}^{x+H} \right) [\Lambda(u) - Du] K(x, u) du = I_{31} + I_{32} + I_{33}.$$

Проверяется, что при  $x \rightarrow \infty$

$$I_{31} \leq 2x^2 \left[ \Lambda(x) \int_{x-H}^{x-\varepsilon} \frac{Du}{u(x^2 - u^2)} - D \int_{x-H}^{x-\varepsilon} \frac{du}{x^2 - u^2} \right] = O(H) + [\Lambda(x) - Dx] \ln \frac{H}{\varepsilon}.$$

Здесь величина  $O(H)$  не зависит от  $\varepsilon$ .

Так как  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ), при  $0 < \varepsilon \leq \varepsilon_0 \leq 1$  будет

$$\begin{aligned} I_{32} &= 2x^2 \left[ \Lambda(x) \int_{x-\varepsilon}^{x+\varepsilon} \frac{du}{u(x^2 - u^2)} - D \int_{x-\varepsilon}^{x+\varepsilon} \frac{du}{x^2 - u^2} \right] \\ &= \Lambda(x) \ln \left( \frac{x+\varepsilon}{x-\varepsilon} \right)^2 \left( \frac{2x-\varepsilon}{2x+\varepsilon} \right) - Dx \ln \frac{2x+\varepsilon}{2x-\varepsilon}, \end{aligned}$$

так что  $I_{32} = o(1)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$  для любого  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ).

Наконец, при  $x \rightarrow \infty$  имеем

$$\begin{aligned} I_{33} &\leq 2x^2 \left[ \Lambda(x) \int_{x+\varepsilon}^{x+H} \frac{du}{u(x^2 - u^2)} - D \int_{x+\varepsilon}^{x+H} \frac{du}{x^2 - u^2} \right] \\ &= \Lambda(x) \ln \left( \frac{x+H}{x+\varepsilon} \right)^2 \left( \frac{2x+\varepsilon}{2x+H} \right) \frac{\varepsilon}{H} - xD \ln \left( \frac{2x+H}{2x+\varepsilon} \right) \frac{\varepsilon}{H} \\ &= O(H) + [\Lambda(x) - Dx] \ln \frac{\varepsilon}{H}. \end{aligned}$$

Таким образом, учитывая оценки для  $I_{31}$ ,  $I_{32}$ ,  $I_{33}$ , получаем, что для всех  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ) и  $x \geq x_4 \geq x_3$  выполняется неравенство

$$I_3 \leq M_2 H(x) \quad (0 < M_2 < \infty). \quad (12)$$

Осталось оценить  $I_4$ . Имеем

$$\begin{aligned} |I_4| &\leq \int_{x+H}^{\infty} |\Lambda(u) - Du| |K(x, u)| du \leq \int_{x+H}^{\infty} \frac{H(u)}{u} |uK(x, u)| du \\ &\leq \frac{H(x)}{x} \int_{x+H}^{\infty} u |K(x, u)| du = -2xH(x) \int_{x+H}^{\infty} \frac{du}{x^2 - u^2}. \end{aligned}$$

Отсюда при  $x \geq x_5 \geq x_4$

$$|I_4| \leq 2H(x) \ln \frac{x}{H(x)}. \tag{13}$$

Таким образом, учитывая оценки (9)–(13), окончательно получаем, что для всех  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ),  $x \geq x_6 \geq x_5$

$$I = \ln |Q(x)| = \sum_{i=0}^4 I_i \leq I_0 + |I_1| + |I_2| + I_3 + |I_4| \leq M + 6H(x) \ln \frac{x}{H(x)},$$

где  $0 < M < \infty$ . Это означает, что для всех  $x \geq 0$

$$\ln |Q(x)| \leq 6H(x) \ln^+ \frac{x}{H(x)} + A \quad (0 < A < \infty).$$

Требуемая оценка получена.

Пусть

$$S = \left\{ H \in K : d(H) = \overline{\lim}_{x \rightarrow \infty} \frac{H(x) \ln H(x)}{x \ln \frac{x}{H(x)}} < \infty \right\}, \tag{14}$$

где  $K$  – подкласс функций  $H \in L$  таких, что  $H(0) = 0$ ,  $H(t) = o(t)$  при  $t \rightarrow \infty$ ,  $\frac{H(t)}{t} \downarrow$  при  $t \uparrow$ .

**Теорема 2.** Пусть  $\Lambda = \{\lambda_n\}$  ( $0 < \lambda_n \uparrow \infty$ ) – последовательность, имеющая плотность  $D$  ( $0 \leq D < \infty$ ), для которой выполняется условие

$$\Lambda(x+p) - \Lambda(x) \leq ap + b + \frac{\varphi(x)}{\ln^+ p + 1} \quad (p \geq 0), \tag{15}$$

где  $\varphi$  – любая неотрицательная неубывающая функция, заданная на луче  $\mathbb{R}_+$ ,  $1 \leq \varphi(x) \leq cx \ln^+ x + q$ .

Если для некоторой функции  $H \in S$

$$|\Lambda(u) - Du| \leq H(u) \quad (u \geq 0), \tag{16}$$

то существует последовательность  $\{r_n\}$ ,  $0 < r_n \uparrow \infty$ ,  $r_{n+1} - r_n = O(H(r_n))$  при  $n \rightarrow \infty$  такая, что при  $x = r_n \rightarrow \infty$

$$\ln |Q(x)| \geq -(9 + 2D + 2ad(H))H(x) \ln^+ \frac{x}{H(x)} - 2\varphi(x) + O(1). \tag{17}$$

Здесь  $d(H)$ ,  $a$ ,  $D$  – числа, фигурирующие в формулах (14)–(16).

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ) в обозначениях теоремы 1 имеем

$\ln |Q(x)| = \sum_{i=0}^4 I_i$ . Из оценок (9)–(11), (13) получаем, что для всех  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ),  $x \geq x_7 \geq x_6$

$$\ln |Q(x)| \geq -M_0 - 5H(x) \ln \frac{x}{H(x)} - M_1 H(x) + I_3, \tag{18}$$

где

$$I_3 = \int_{x-H}^{x+H} [\Lambda(u) - Du] K(x, u) du, \quad H = H(x).$$

Так как  $\frac{H(x)}{x} < 1$  при  $x \geq x_7$ , то  $\frac{H^2(x)}{x} < H(x)$ . Пусть  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ),  $x \geq x_7$  фиксировано. Тогда при достаточно малом  $\varepsilon > 0$

$$x - H < x - h < x - \varepsilon < x < x + \varepsilon < x + h < x + H,$$

где  $h = \frac{H^2}{x}$ ,  $H = H(x)$ . При  $\varepsilon \rightarrow 0$

$$I_3 = \left( \int_{x-H}^{x-\varepsilon} + \int_{x+\varepsilon}^{x+H} \right) [\Lambda(u) - Du]K(x, u) du + o(1).$$

Далее,

$$-D \left( \int_{x-H}^{x-\varepsilon} + \int_{x+\varepsilon}^{x+H} \right) uK(x, u) du = -xD \ln \left( \frac{2x - \varepsilon}{2x + \varepsilon} \right) \left( \frac{2x + H}{2x - H} \right).$$

Устремляя  $\varepsilon$  к нулю, видим, что при  $x \geq x_8 \geq x_7$

$$-D \int_{x-H}^{x+H} K(x, u)u du = -xD \ln \frac{2x + H}{2x - H} \geq -C_1 H(x), \quad (19)$$

где  $0 < C_1 < \infty$ . Для  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ )

$$\int_{x-H}^{x+H} K(x, u)\Lambda(u)du = \left[ \left( \int_{x-H}^{x-h} + \int_{x+h}^{x+H} \right) + \left( \int_{x-h}^{x-\varepsilon} + \int_{x+\varepsilon}^{x+h} \right) + \int_{x-\varepsilon}^{x+\varepsilon} \right] K(x, u)\Lambda(u) du = J_1 + J_2 + J_3.$$

Легко проверяется, что если  $x \neq \lambda_n$  ( $n \geq 1$ ), то  $J_3 \rightarrow 0$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Далее,

$$J_1 = 2x^2 \left( \int_{x-H}^{x-h} \frac{\Lambda(u)}{u(x^2 - u^2)} du + \int_{x+h}^{x+H} \frac{\Lambda(u)}{u(x^2 - u^2)} du \right) = i_1 + i_2.$$

Но при  $x \geq x_7$

$$i_1 \geq 2x^2 \Lambda(x-H) \int_{x-H}^{x-h} \frac{du}{u(x^2 - u^2)} \geq \Lambda(x-H) \ln \frac{H}{h} + \Lambda(x-H) \ln \frac{2x-H}{2x+H},$$

где  $h = \frac{H^2}{x}$ ,  $H = H(x)$ . Учитывая то, что  $\Lambda(x) = O(x)$ ,  $H(x) = o(x)$  при  $x \rightarrow \infty$ , для  $x \geq x_9 \geq x_8$  получаем

$$i_1 \geq \Lambda(x-H) \ln \frac{x}{H} - C_2 H(x), \quad H = H(x), \quad 0 < C_2 < \infty. \quad (20)$$

Аналогично оценим  $i_2$ . Имеем

$$i_2 \geq \Lambda(x+H) \ln \frac{h}{H} + \Lambda(x+H) \ln \frac{2x+h}{2x+H},$$

где  $h = \frac{H^2}{x}$ ,  $H = H(x)$ . Отсюда при  $x \geq x_{10} \geq x_9$

$$i_2 \geq -\Lambda(x+H) \ln \frac{x}{H} - C_3 H(x), \quad H = H(x), \quad 0 < C_3 < \infty. \quad (21)$$

Следовательно, учитывая (20), (21), при некотором  $C_4 > 0$  для  $x \geq x_{11} \geq x_{10}$  получаем оценку

$$J_1 = i_1 + i_2 \geq -C_4 H(x) - [\Lambda(x+H) - \Lambda(x-H)] \ln \frac{x}{H}, \quad H = H(x). \quad (22)$$



Далее, согласно теореме А существует последовательность  $\{r_n\}$  ( $0 < r_n \uparrow \infty$ ) такая, что  $\Lambda \cap \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n = \emptyset$ , где  $I_n = \{x : |x - r_n| \leq p$  ( $0 < p < \infty$ )}. Убедимся, что последовательность  $\{r_n\}$  можно выбрать так, что  $r_{n+1} - r_n = O(H(r_n))$  при  $r_n \rightarrow \infty$ . Действительно, из (16) следует, что при  $t \geq t_0$

$$\mu_{\Lambda}(\omega(t)) \leq (D + 3)|\omega(t)|, \quad \omega(t) = [t, t + H(t)],$$

где  $\mu_{\Lambda}(\omega(t))$  — число точек  $\lambda_n$  из полуинтервала  $\omega(t)$ . Следовательно,  $[t_0, \infty) = \bigcup_{i=0}^{\infty} \omega_i$ , где  $\omega_i = [t_i, t_i + H(t_i))$ , причем  $\mu_{\Lambda}(\omega_i) \leq b|\omega_i|$ ,  $b \geq 3$  ( $i \geq 0$ ). Не умаляя общности, можно считать, что  $|\omega_0| \geq 1$ . Пусть  $\rho_i = \frac{t_i + t_{i+1}}{2}$  ( $i \geq 0$ ) — центр  $\omega_i$ . Тогда каждый полуинтервал  $\omega'_i = [\alpha_i, \beta_i)$  с центром в точке  $\rho_i$ , имеющий длину  $\frac{1}{2}|\omega_i|$ , содержит отрезок  $I_i = \{x : |x - r_i| \leq \frac{1}{4b}\}$ , свободный от точек  $\Lambda$ . Далее,

$$r_{i+1} - r_i \leq \frac{3}{4}|\omega_i| + \frac{3}{4}|\omega_{i+1}| \leq \frac{3}{2}|\omega_{i+1}| = \frac{3}{2}H(t_{i+1}).$$

Так как  $H \in S$ , отсюда получаем, что  $r_{i+1} - r_i \leq dH(t_i)$  ( $i \geq 0$ ).

Оценим  $J_2$  в точках последовательности  $\{r_n\}$ . Пусть  $0 < \varepsilon < \tau$ ,  $\tau = \frac{1}{4b}$ . При  $\tau \leq h$  имеем

$$J_2 = 2x^2 \left[ \left( \int_{x-\tau}^{x-\varepsilon} + \int_{x+\varepsilon}^{x+\tau} \right) + \left( \int_{x-h}^{x-\tau} + \int_{x+\tau}^{x+h} \right) \right] \frac{\Lambda(u)}{u(x^2 - u^2)} du = i_3 + i_4.$$

При  $h < \tau$  считаем, что  $i_4 = 0$ . Так как  $\Lambda(u) = \Lambda(x)$  при  $u \in [x - \tau, x + \tau]$ ,  $x = r_n$  ( $n \geq 1$ ), то

$$\begin{aligned} i_3 &= \Lambda(x) \left[ \ln \left( \frac{x - \varepsilon}{x + \varepsilon} \right)^2 \left( \frac{x + \tau}{x - \tau} \right)^2 + \ln \left( \frac{2x + \varepsilon}{2x - \varepsilon} \right) \left( \frac{2x - \tau}{2x + \tau} \right) \right] \\ &\geq \Lambda(x) \ln \frac{2x - \tau}{2x + \tau} + \Lambda(x) \ln \left( \frac{x - \varepsilon}{x + \varepsilon} \right)^2 = O(1) + o(1) \end{aligned}$$

при  $x \rightarrow \infty$  и  $\varepsilon \rightarrow 0$  соответственно. Значит, при  $x = r_n \geq x_{12} \geq x_{11}$ ,  $0 < \varepsilon < \tau$

$$i_3 \geq -C_5 \quad (0 < C_5 < \infty). \tag{23}$$

Чтобы оценить  $i_4$ , воспользуемся тем, что для достаточно больших  $x$

$$0 < h = \frac{H^2}{x} < H < H \ln \frac{x}{H}, \quad H = H(x). \tag{24}$$

Имеем

$$i_4 \geq 2x^2 \left( \Lambda(x - h) \int_{x-h}^{x-\tau} \frac{du}{u(x^2 - u^2)} + \Lambda(x + h) \int_{x+\tau}^{x+h} \frac{du}{u(x^2 - u^2)} \right).$$

Отсюда, учитывая (24), получаем, что при  $x \rightarrow \infty$

$$i_4 \geq -[\Lambda(x + h) - \Lambda(x - h)] \ln \frac{h}{\tau} + O(h) + o(1). \tag{25}$$

Из (22)–(25) при  $x = r_n \geq x_{13} \geq x_{12}$  заключаем, что

$$J_2 \geq -C_6 H(x) - [\Lambda(x + h) - \Lambda(x - h)] \ln \frac{h}{\tau}, \quad 0 < C_6 < \infty. \tag{26}$$

Таким образом, из (18), (19), (22), (24), (26) окончательно получаем, что для  $x = r_n \geq x_{14} \geq x_{13}$

$$\begin{aligned} \ln |Q(x)| \geq -6H \ln \frac{x}{H} - C_7 H - [\Lambda(x+H) - \Lambda(x-H)] \ln \frac{x}{H} \\ - [\Lambda(x+h) - \Lambda(x-h)] \ln \frac{h}{\tau}, \end{aligned} \quad (27)$$

где  $h = \frac{H^2}{x}$ ,  $H = H(x)$ ,  $0 < C_7 < \infty$ .

Пользуясь условием (16), оценим разность  $\Lambda(x+H) - \Lambda(x-H)$  сверху. Имеем

$$\begin{aligned} \Lambda(x+H) - \Lambda(x-H) &= \Lambda(x+H) - D(x+H) + D(x-H) - \Lambda(x-H) + 2DH \\ &\leq H(x+H) + H(x-H) + 2DH(x) \quad (x \geq H). \end{aligned}$$

Но  $H(x) < x$  при  $x \geq x_7$ . Так как  $H \in K$ , то при  $x \geq x_7$  будет

$$\Lambda(x+H) - \Lambda(x-H) \leq H(2x) + H(x) + 2DH(x) \leq (2D+3)H(x),$$

тем самым при  $x \geq x_7$

$$[\Lambda(x+H) - \Lambda(x-H)] \ln \frac{x}{H} \leq (2D+3)H \ln \frac{x}{H}, \quad H = H(x). \quad (28)$$

Чтобы оценить разность  $\Lambda(x+h) - \Lambda(x-h)$ , воспользуемся условием (15). Для этого положим  $y = x - h$ . Тогда из (15) следует, что

$$\begin{aligned} \Lambda(x+h) - \Lambda(x-h) &= \Lambda(y+2h) - \Lambda(y) \leq 2ah + b + \frac{\varphi(y)}{\ln^+ 2h + 1} \\ &\leq 2ah + b + \frac{\varphi(x)}{\ln^+ h + 1}. \end{aligned}$$

Следовательно, учитывая то, что  $\frac{h(x)}{\tau} = \frac{H^2(x)}{\tau x} < H(x)$ ,  $H \in S$ , при  $x \geq x_{15} \geq x_{14}$  получаем, что для любого  $\varepsilon > 0$

$$\begin{aligned} [\Lambda(x+h) - \Lambda(x-h)] \ln \frac{h}{\tau} &\leq 2a \frac{H^2}{x} \ln H + b + 2\varphi(x) \\ &\leq 2a(d(H) + \varepsilon)H \ln \frac{x}{H} + 2\varphi(x) + b, \quad H = H(x). \end{aligned} \quad (29)$$

Таким образом, из (27)–(29) при  $x = r_n \geq x_{16} \geq x_{15}$  окончательно получаем оценку

$$\ln |Q(x)| \geq -[8+2D+2a(d(H)+\varepsilon)]H(x) \ln \frac{x}{H(x)} - C_8 H(x) - 2\varphi(x), \quad 0 < C_8 < \infty.$$

Это означает, что для  $x = r_n \rightarrow \infty$  справедлива оценка (17).

## § 2. Об эффективной оценке произведения Вейерштрасса на лучах

Пусть  $M = \{\mu_n\}$  ( $0 < \mu_1 \leq \mu_2 \leq \dots \leq \mu_n \leq \dots \leq \mu_n \rightarrow \infty$ ) — последовательность, имеющая конечную верхнюю плотность

$$\tau = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{\mu_n}.$$

Положим

$$W(\lambda) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{\lambda^2}{\mu_n^2}\right).$$

Наряду с индикатрисой роста

$$h(\varphi) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln |W(re^{i\varphi})|}{r}$$

для функции  $W$  вводится другая характеристика — коиндикатриса [6]

$$h^*(\varphi) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \ln \left| \frac{1}{W(re^{i\varphi})} \right|, \quad \varphi \neq 0, \pi.$$

Если последовательность  $M$  имеет плотность, то  $h^*(\varphi) = -h(\varphi)$ . В общем случае функция  $h^*(\varphi)$  не ограничена при  $\varphi \rightarrow 0$ .

Последовательность  $M$  имеет конечную верхнюю плотность тогда и только тогда, когда  $L < \infty$ , где

$$L = \lim_{\xi \rightarrow 1-0} \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{n(r) - n(r\xi)}{r}$$

— индекс насыщенности [7],  $n(r) = \sum_{\mu_n \leq r} 1$ . Отметим, что внешний предел всегда существует, так как функция

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{n(r) - n(r\xi)}{r}$$

является возрастающей по  $\xi$ . Если последовательность  $M$  имеет плотность, то  $L = 0$ . Если конечная максимальная плотность

$$\tau^* = \lim_{\xi \rightarrow 1-0} \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{n(r) - n(r\xi)}{r(1-\xi)}$$

конечна, то опять  $L = 0$ . В [8] показано, что для любого  $\epsilon > 0$  при  $0 < |\varphi| < \varphi_0(\epsilon)$

$$(L - \epsilon) \ln \frac{1}{|\varphi|} < h^*(\varphi) < (L + \epsilon) \ln \frac{1}{|\varphi|},$$

где  $L$  — индекс насыщенности. Но в некоторых случаях удается найти более точную зависимость функции  $|W(re^{i\varphi})|^{-1}$  от переменных  $r$  и  $\varphi$ .

**Теорема 3.** Пусть последовательность  $M = \{\mu_n\}$  имеет плотность  $\sigma$ , причем

$$|n(t) - \sigma(t)| \leq H(t) \quad (t \geq 0), \quad H \in K. \quad (30)$$

Тогда существует  $\rho \geq 0$  такое, что при  $r \geq \rho$  для всех  $0 < |\varphi| \leq \frac{\pi}{4}$ ,  $0 < |\pi - \varphi| \leq \frac{\pi}{4}$

$$|\ln |W(re^{i\varphi})| - \pi\sigma|\sin \varphi|r| \leq 6H(r) \ln \frac{r}{H(r)} + \frac{8\pi}{|\varphi|} \frac{H^2(r)}{r} + 3\mu_1\sigma. \quad (31)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Оценку (31) достаточно установить лишь для  $z = re^{i\varphi}$  из угла  $0 < \varphi \leq \frac{\pi}{4}$ . Имеем

$$\ln W(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \ln \left(1 - \frac{z^2}{\mu_n^2}\right) = \int_0^{\infty} \ln \left(1 - \frac{z^2}{t^2}\right) dn(t).$$

Интегрируя по частям, получаем, что

$$\ln Q(z) = -2z^2 \int_0^{\infty} \frac{n(t)}{t(t^2 - z^2)} dt.$$

Положим  $m(t) = n(t) - \sigma t$ . Тогда  $n(t) = m(t) + \sigma t$  и

$$\ln W(z) = -2z^2 \sigma \int_0^{\infty} \frac{dt}{t^2 - z^2} - 2z^2 \int_0^{\infty} \frac{m(t)dt}{t(t^2 - z^2)} = I + J.$$

Первый интеграл равен

$$I = -z^2 \sigma \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{t^2 - z^2} = -\pi \sigma i z \quad (0 < \varphi \leq \pi/4).$$

Рассматривая и остальные значения  $\varphi$ , заключаем, что  $\operatorname{Re} I = \pi \sigma |\sin \varphi| r$ . Следовательно,

$$|\ln |W(re^{i\varphi})| - \pi \sigma |\sin \varphi| r| \leq \left| 2z^2 \int_0^{\infty} \frac{m(t)dt}{t(t^2 - z^2)} \right| = |J|.$$

Пусть  $r_0$  — решение уравнения

$$\frac{H(r)}{r} = \frac{1}{2}.$$

Так как  $H \in K$ , то  $2H(r) \leq r$  при всех  $r \geq r_0$ . При любом  $r \geq r_1 = \max(r_0, 2\mu_1)$  интеграл  $J$  запишем в виде

$$J = 2z^2 \left( \int_0^{\mu_1} + \int_{\mu_1}^H + \int_H^{r-H} + \int_{r-H}^{r+H} + \int_{r+H}^{\infty} \right) \frac{m(t)dt}{t(t^2 - z^2)} = \sum_{i=0}^4 J_i, \quad (32)$$

где  $H = H(r)$ . С учетом (30), т. е. оценки  $|m(t)| \leq H(t)$  ( $H \in K$ ), как в теореме 1, показывается, что при  $r \geq r_2 > r_1$

$$|J_1| + |J_2| + |J_4| \leq 6H(r) \ln \frac{r}{H(r)}, \quad |J_0| \leq \sigma r \ln \left| \frac{r + \mu_1}{r - \mu_1} \right| \leq 3\mu_1 \sigma. \quad (33)$$

Оценим теперь интеграл

$$J_3 = 2z^2 \int_{r-H}^{r+H} \frac{m(t)}{t(t^2 - z^2)} dt \quad (z = re^{i\varphi}).$$

Имеем  $|t^2 - z^2| = |t - z||t + z|$ . Если  $z$  лежит в угле  $0 < \varphi \leq \frac{\pi}{4}$ , то  $|t + z| \geq t$ ,  $|t - z| \geq t \sin \varphi$ . Значит,

$$|J_3| \leq 2r^2 \int_{r-H}^{r+H} \frac{H(t)}{t|t^2 - z^2|} dt \leq 2r^2 \frac{H(r-H)}{r-H} \int_{r-H}^{r+H} \frac{dt}{t^2 |\sin \varphi|}.$$

Так как в рассматриваемом случае  $|\sin \varphi| \geq \frac{2}{\pi}|\varphi|$ ,  $2H(r) \leq r$ , то при  $r \geq r_0$

$$|J_3| \leq \frac{4}{|\sin \varphi|} \frac{H^2(r)}{r} \left( \frac{r}{r-H} \right)^2 \leq \frac{8\pi}{|\varphi|} \frac{H^2(r)}{r}.$$

Учитывая это, из (32), (33) получаем, что при  $r \geq \rho = r_2$  для всех  $\varphi$ ,  $0 < |\varphi| \leq \frac{\pi}{4}$ ,

$$|\ln |W(re^{i\varphi})| - \pi\sigma|\sin \varphi|r| \leq 6H(r) \ln \frac{r}{H(r)} + \frac{8\pi}{|\varphi|} \frac{H^2(r)}{r} + 3\mu_1\sigma.$$

Оценка (31) доказана. Функция  $W$  четная. Поэтому данная оценка верна и для  $z = re^{i\varphi}$  из угла  $0 < |\pi - \varphi| \leq \frac{\pi}{4}$ .

Теорема доказана.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев А. Ф. Ряды экспонент. М.: Наука, 1976.
2. Redheffer R. M. Completeness of sets of complex exponentials // Adv. Math. 1977. V. 24, N 1. P. 1–62.
3. Кацнельсон В. Э. Целые функции класса Картрайт с нерегулярным поведением // Функциональный анализ и его приложения. 1976. Т. 10, № 4. С. 35–44.
4. Мацаев В. И. История отечественной математики. Киев: Наук. думка, 1970. Т. 4. Книга 1.
5. Koosis P. The logarithmic integral. I. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1988.
6. Леонтьев А. Ф. О сходимости полиномов Дирихле // Докл. АН СССР. 1956. Т. 108, № 1. С. 23–26.
7. Baille A. Approximation de fonctions par des sommes d'exponentielles // C. R. Acad. Sci. Ser. 1 Math. 1959. V. 249, N 23. P. 2470–2471.
8. Леонтьев А. Ф. Последовательность полиномов из экспонент. М.: Наука, 1980.

Статья поступила 30 мая 2005 г., окончательный вариант — 14 ноября 2006 г.

Гайсин Ахтар Магазович, Сергеева Дина Ильдаровна  
 Институт математики с вычислительным центром  
 Уфимского научного центра РАН,  
 ул. Чернышевского, 112, Уфа 450077  
 Gaisin@imat.rb.ru, SergeevaDI@yandex.ru