

УДК 510.6+510.67+512.8

АВТОУСТОЙЧИВАЯ ДВУСТУПЕННО НИЛЬПОТЕНТНАЯ ГРУППА БЕЗ СЕМЕЙСТВА СКОТТА, СОСТОЯЩЕГО ИЗ КОНЕЧНЫХ ФОРМУЛ

Д. А. Тусупов

Аннотация. Построена автоустойчивая двуступенно нильпотентная группа с единственной конструктивизацией с точностью до автоэквивалентности, которая не имеет семейства Скотта, состоящего из конечных формул.

Ключевые слова: теория вычислимости, вычислимая структура, нильпотентная группа, граф, семейство Скотта.

§ 1. Введение

Одной из проблематик теории вычислимости является нахождение синтаксических условий, эквивалентных вычислимым свойствам. В качестве примера таких исследований можно привести результат из [1, 2]: вычислимая структура относительно вычислимо категорична тогда и только тогда, когда она имеет вычислимо перечислимое семейство Скотта. С. С. Гончаров [3] построил пример вычислимой структуры, которая вычислимо категорична, но не относительно вычислимо категорична. Он в [4] показал, что любая вычислимая структура, двухкванторная диаграмма которой разрешима, является относительно вычислимо категоричной. О. В. Кудинов [5] доказал, что существует вычислимо категоричная структура, однокванторная диаграмма которой разрешима, но не относительно вычислимо категорична. В [6] построена вычислимо стабильная структура без семейства Скотта, состоящего из конечных формул. В настоящей работе построен аналогичный пример в классе нильпотентных групп.

Пусть \mathcal{M} — счетная структура счетного языка, $|\mathcal{M}|$ — подмножество множества натуральных чисел ω . *Степенью структуры \mathcal{M}* , которая обозначается через $\text{deg}(\mathcal{M})$, называется тьюрингова степень атомной диаграммы структуры \mathcal{M} . Структура называется *вычислимой*, если ее тьюрингова степень атомной диаграммы вычислима.

Вычислимая структура \mathcal{M} называется *автоустойчивой* или *вычислимо категоричной*, если для любых двух конструктивизаций μ, ν структуры \mathcal{M} существуют автоморфизм φ данной структуры и вычислимая функция f такие, что $\mu \cdot f = \varphi \cdot \nu$, в этом случае автоморфизм φ называется *вычислимым*. Конструктивизации μ, ν бесконечной структуры \mathcal{M} называются *автоэквивалентными*, если существуют автоморфизм φ данной структуры и вычислимая перестановка p множества ω такие, что $\mu \cdot p = \varphi \cdot \nu$.

Вычислимая структура \mathcal{M} называется *относительно вычислимо категоричной*, если для любого представления \mathcal{N} (т. е. изоморфной \mathcal{M} структуры) существует $\text{deg}(\mathcal{N})$ -вычислимый изоморфизм из \mathcal{M} на \mathcal{N} . Вычислимая

структура \mathcal{M} называется *вычислимо стабильной*, если для любого вычислимого представления \mathcal{N} любой изоморфизм из \mathcal{M} на \mathcal{N} является вычислимым изоморфизмом.

Семейством Скотта для структуры \mathcal{M} называется множество формул Φ с фиксированным конечным множеством констант из $|\mathcal{M}|$ таких, что

- 1) любой кортеж из $|\mathcal{M}|$ удовлетворяет некоторой формуле φ из Φ ,
- 2) если \bar{a} и \bar{b} удовлетворяют одной и той же формуле из Φ , то существует автоморфизм структуры \mathcal{M} , переводящий \bar{a} в \bar{b} .

Теорема 1 [1, 2]. *Вычисляемая структура относительно вычислимо категорична тогда и только тогда, когда она имеет вычислимо перечислимое семейство Скотта конечных \exists -формул.*

Структура называется *жесткой*, если нет нетривиальных автоморфизмов. Семейство Скотта жесткой структуры называется *определимым семейством*.

Теорема 2 [6]. *Существует жесткий вычислимо стабильный граф \mathcal{G} , не имеющий семейства Скотта конечных формул.*

Сформулируем несколько результатов, необходимых для дальнейшего.

Теорема 3 [6]. *Существуют частично вычисляемая функция ψ , отношение R^2 , при котором $R(x, y)$ имеет место тогда и только тогда, когда функция $\psi(x, y)$ сходится, и семейство в. п. множеств A такие, что*

- 1) вычисляемое отношение R^2 есть одно-однозначная нумерация семейства S (которая обозначается через $\{A_i : i \in \omega\}$), т. е. $R(i, n)$ имеет место тогда и только тогда, когда $n \in A_i$;
- 2) семейство S имеет единственную одно-однозначную нумерацию с точностью до вычислимой эквивалентности,
- 3) нумерация R^2 обладает свойством

$$\exists^\infty d \exists^\infty s \exists m \neq d (A_{d,s} \subseteq A_{m,s+1}); \quad (*)$$

для каждого из индексов d со свойством $(*)$ выполняются условия:

- (а) A_d бесконечно,
- (б) для каждого k существует шаг s_k такой, что для всех шагов $t > s_k$ и всех индексов $m \neq d$ если $A_{d,t} \subseteq A_{m,t+1}$, то $A_{m,t}$ не содержит чисел, меньших k ,
- (в) для любого индекса z существует шаг s_z такой, что для всех шагов $t > s_z$ и индексов $m \neq d$ если $A_{d,t} \subseteq A_{m,t+1}$, то $m > z$,
- (г) для любого индекса $m \neq d$ существует шаг s такой, что если добавить все элементы из $A_{d,s}$ к множеству $A_{m,s}$, т. е. обеспечить $A_{d,s} \subseteq A_{m,s+1}$, то получим $A_m = A_{m,s+1}$.

§ 2. Автоустойчивая двухступенно нильпотентная группа

Пусть дано семейство множеств S из § 1 с однозначной вычислимой нумерацией R^2 . По данному семейству строим жесткий граф \mathcal{G} следующим образом. В качестве множества вершин берется множество

$$\{d_{i,0}, d_{i,1}, d_{i,2}, d_{i,3}, d_{i,4}, c_i, x_{i,j}^k : i \in \omega \wedge R(i, k) \wedge 1 \leq j \leq 7^{k+1} - 1\}.$$

Определим отношение F на $|\mathcal{G}|$: для каждого $i \in \omega$ положим

- а) $F(c_i, d_{i,0}), F(d_{i,0}, d_{i,1}), F(d_{i,1}, d_{i,2}), F(d_{i,2}, d_{i,3}), F(d_{i,3}, d_{i,4}), F(c_i, d_{i,4});$

б) если для $k \in \omega$ имеет место $R(i, k)$ и $n_k = 7^{k+1} - 1$, то $F(c_i, x_{i,1}^k)$, $F(x_{i,1}^k, x_{i,2}^k)$, $F(x_{i,2}^k, x_{i,3}^k)$, \dots , $F(x_{i,n_k-1}^k, x_{i,n_k}^k)$, $F(x_{i,n_k}^k, c_i)$.

Для построенного графа выполнено следующее свойство.

Предложение 1 [6]. *Вычислимый граф \mathcal{G} вычислимо стабильный.*

Заметим, что построенный граф (\mathcal{A}, F^2) является симметрическим и иррефлексивным и удовлетворяет условиям:

(i) для любых различных вершин x, y существует не более одной общей вершины;

(ii) для любых связных вершин x, y не существует вершины z такой, что $F(x, z)$ и $F(y, z)$;

(iii) для любой вершины x существуют различные y, z такие, что $F(x, y)$, $F(x, z)$.

Сразу отметим, что построенный нами граф удовлетворяет условиям (i)–(iii).

Пусть G — мультипликативная группа, $[g_1, g_2] = g_1^{-1}g_2^{-1}g_1g_2$ — коммутатор. Пусть $Z(G) = \{g : \forall h \in G [g, h] = 1\}$ — центр группы G . Если $X \subseteq G$, то $\langle X \rangle$ — подгруппа, порожденная множеством X . Подгруппа $G' = \langle [g_1, g_2] : g_1, g_2 \in G \rangle$ называется *коммутантом группы G* . Группа G называется *двуступенно нильпотентной группой*, если коммутант G' группы G содержится в ее центре $Z(G)$. Перечислим некоторые свойства метабелевой группы: $[[x, y], z] = [x, [y, z]] = 1$; $[xy, z] = [x, z][y, z]$; $[x, yz] = [x, y][x, z]$. Пусть p — простое число. Группа G называется *группой экспоненты p* , если p -степень g^p любого элемента g группы равна единице. Введем обозначения: C_p — циклическая группа порядка p ; $Z(p)$ — конечное поле мощности p ; \mathcal{A}_2^p — двуступенно нильпотентное свободное произведение $\prod_{i \in \omega} \langle x_i \rangle$ циклических групп $\langle x \rangle$ порядка p . Для всех элементов g данной группы выполняется условие $g^p = 1$.

Пусть $\mathcal{A} \rightleftharpoons \mathcal{G}$ — граф, построенный выше. Зафиксируем простое число $p > 2$. Пусть даны сигнатуры $\sigma = \langle F^2 \rangle$ и $\sigma_0 = \langle * \rangle$, где F^2 — двуместный предикат и $*$ — двуместная функция.

Предложение 2 [7]. *Для любого счетного симметрического графа \mathcal{A} со свойствами (i)–(iii) существует двуступенно нильпотентная группа \mathcal{A}_0 экспоненты p такая, что имеется алгоритм построения по любой конструктивизации ν графа \mathcal{A} конструктивизации μ_ν двуступенно нильпотентной группы \mathcal{A}_0 , при этом*

1) конструктивизация ν_{μ_0} неавтоэквивалентна конструктивизации ν_{μ_1} тогда и только тогда, когда конструктивизации μ_0 и μ_1 неавтоэквивалентны,

2) для любой конструктивизации μ группы \mathcal{A}_0 существует конструктивизация ν графа \mathcal{A} такая, что конструктивизации μ и μ_ν автоэквивалентны.

Обозначим через \mathcal{A}'_0 фактор-группу $\mathcal{A}_0/Z(\mathcal{A}_0)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $\bar{a}, \bar{b} \in \mathcal{A}'_0$. Определим отношение \sim , полагая $\bar{a} \sim \bar{b}$ тогда и только тогда, когда для любого $c \in \mathcal{A}_0$ выполняется $[a, c] = 1 \Leftrightarrow [b, c] = 1$. Через $[\bar{a}]$ обозначим класс эквивалентности элемента \bar{a} . Для $[\bar{a}] \neq [\bar{b}]$ и $[\bar{a}], [\bar{b}] \neq [\bar{1}]$ определим отношение $\bar{F}(x, y)$ на множестве $(\mathcal{A}'_0 - \{\bar{1}\})/\sim$ следующим образом: $\bar{F}([\bar{a}], [\bar{b}])$, если $[a, b] = 1$ в группе \mathcal{A}_0 . Данную структуру обозначим через \mathcal{G}_1 . Через \mathcal{G}_2 обозначим структуру с основным множеством $\{[\bar{a}] : \exists [\bar{b}] \in \mathcal{G}_1 (\bar{F}([\bar{a}], [\bar{b}]) \wedge ||[\bar{a}]|| = p - 1)\}$, где $||[\bar{a}]||$ означает число элементов в классе $[\bar{a}]$, и бинарным отношением \bar{F} .

Рассмотрим различные виды [7] представления элемента $a \in \mathcal{A}_0 - Z(\mathcal{A}_0)$.

1. Пусть $a = x_i^\alpha$, где $0 < \alpha < p$ и x_i принадлежит множеству порождающих группы \mathcal{A}_0 . Элемент $[\bar{x}]$ из \mathcal{G}_1 как класс содержит $p - 1$ элементов из \mathcal{A}'_0 , и существуют y_1, y_2 из \mathcal{A}_0 такие, что $[x, y_1] = 1$, $[x, y_2] = 1$ и $[y_1, y_2] \neq 1$. Тогда элементы $[\bar{y}_1], [\bar{y}_2]$ из \mathcal{G}_1 таковы, что $\overline{F([\bar{x}], y_1)}$ и $\overline{F([\bar{x}], y_2)}$. Таким образом, элемент $[\bar{x}]$ принадлежит графу \mathcal{G}_2 .

2. Пусть x_1, x_2 — различные элементы, $0 < \alpha, \beta < p$ и $[x_1, x_2] = 1$. Тогда $[\overline{x_1 x_2}] = \{\overline{x_1^\alpha x_2^\beta} : 0 < \alpha, \beta < p\}$ и элемент $[\overline{x_1 x_2}]$ связан только с элементами $[\bar{x}_1]$ и $[\bar{x}_2]$ в графе \mathcal{G}_1 и $||[\overline{x_1 x_2}]|| = (p-1)^2$. Заметим, что элементы $[\bar{x}_1]$ и $[\bar{x}_2]$ в графе \mathcal{G}_1 связаны, так как $[x_1, x_2] = 1$, следовательно, элемент $[\overline{x_1 x_2}]$ не принадлежит графу \mathcal{G}_2 .

3. Пусть $a = x_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot x_m^{\alpha_m}$ и не выполнены условия из пп. 1, 2. Тогда существует элемент x такой, что $[x, x_i] = 1$ для всех i , $1 \leq i \leq m$, $[a] = \{\overline{a^\alpha x^\beta} : (\alpha \neq 0) \wedge (\alpha, \beta < p)\}$, элемент $[\bar{a}]$ связан только с одним элементом $[\bar{x}]$ и $||[\bar{a}]|| = p \cdot (p-1)$. Следовательно, элемент $[\overline{x_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot x_m^{\alpha_m}}]$ не принадлежит графу \mathcal{G}_2 .

4. Пусть не выполнены условия пп. 1–3 и $a = x_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot x_m^{\alpha_m}$. Тогда $||[\bar{a}]|| = p-1$ и $[\bar{a}]$ не связан ни с одним элементом. Тем самым элемент $[\overline{x_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot x_m^{\alpha_m}}]$ не принадлежит графу \mathcal{G}_2 .

Запишем данные факты на языке теории групп:

$$\Psi_0(x) = \exists g_1, g_2 (x \neq 1 \wedge [g_1, g_2] \neq 1 \wedge [x, g_1] = 1 \wedge [x, g_2] = 1),$$

$$\Psi_1(x) = \exists g_1, g_2 ([g_1, g_2] = 1 \wedge [x, g_1] = 1 \wedge [x, g_2] = 1),$$

$$\begin{aligned} \Psi_2(x) = \exists g_1 \exists g_2 ((\Psi_0(g_1) \wedge \Psi_0(g_2) \wedge [g_1, g_2] \neq 1 \wedge x = g_1 g_2) \\ \vee \exists g ([g_1, g] \neq 1 \wedge [g_2, g] \neq 1 \wedge x = g_1 g_2 g)). \end{aligned}$$

Формулы $\Psi_i(x)$, $0 \leq i \leq 2$, образуют разбиение группы \exists -формулами. Следовательно, формульные множества являются $\text{deg}(\mathcal{A}_0)$ -вычислимыми.

Предложение 3. *Двуступенно нильпотентная группа \mathcal{A}_0 , построенная по вычислимо стабильному симметрическому графу \mathcal{A} , с условиями (i)–(iii) автоустойчива и имеет единственную конструктивизацию с точностью до вычислимого автоморфизма.*

Доказательство непосредственно следует из приведенных ниже лемм.

Лемма 1 [7]. *Граф \mathcal{A} изоморфен графу \mathcal{G}_2 , построенному по группе \mathcal{A}_0 .*

Лемма 2 [7]. *Если \mathcal{A} — вычисляемый симметричный граф. Тогда структура \mathcal{G}_2 , построенная по группе \mathcal{A}_0 , будет вычисляемой. Граф \mathcal{A} формульно определим в группе \mathcal{A}_0 .*

Лемма 3. *Отображение из множества $\text{Iz}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ всех изоморфизмов \mathcal{A} на \mathcal{B} на множество $\text{Iz}(\mathcal{A}_0, \mathcal{B}_0)$ всех изоморфизмов \mathcal{A}_0 на \mathcal{B}_0 является биекцией.*

Доказательство. Пусть $\varphi^* \in \text{Iz}(\mathcal{A}_0, \mathcal{B}_0)$. Определим процедуру нахождения базисного элемента x_a группы \mathcal{A}_0 по элементу a из $\mathcal{G}_2^{\mathcal{A}_0}$.

Пусть $a \in \mathcal{G}_2^{\mathcal{A}_0}$ и $a = [\bar{x}']$ для некоторого x' . Найдем наибольшее $\alpha \bmod p$ такое, что уравнение $x^\alpha = x'$ имеет решение в группе \mathcal{A}_0 , и пусть x есть искомое решение. Положим $x_a = x$.

Пусть $a \in \mathcal{G}_2^{\mathcal{A}_0}$ и $b \in \mathcal{G}_2^{\mathcal{B}_0}$ такие, что $a = [\bar{x}_a]$, $b = [\overline{\varphi^*(x_a)}]$ и $y_b = (\varphi^*(x_a))_b$. Тогда отображение $\varphi(x_a) = y_b$ будет изоморфизмом. Лемма доказана.

Лемма 4. Пусть \mathcal{A} — \mathbf{d} -вычислимый симметричный граф с условиями (i)–(iii). Тогда структуры $\mathcal{A}_0, \mathcal{A}'_0, \mathcal{G}_2^{\mathcal{A}_0}$, ранее построенные по \mathcal{A} , также будут \mathbf{d} -вычислимыми.

Доказательство. Пусть даны \mathbf{d} -вычислимая структура \mathcal{A} , \mathbf{d} -вычислимое отношение F на этой структуре и простое число $p > 2$. Рассмотрим группу \mathcal{A}_0 , которая является двуступенно нильпотентной группой простой экспоненты p , и свободную группу, порожденную \mathbf{d} -вычислимым базисом $|\mathcal{A}|$ и условием $[x_i, x_j] = 1$, если $F(x_i, x_j)$. Тогда группа \mathcal{A}_0 будет \mathbf{d} -вычислимой.

Покажем, что центр группы совпадает с ее коммутантом. Предположим, что существует элемент $a = x_{i_1}^{\alpha_1} \cdot x_{i_2}^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot x_{i_k}^{\alpha_k}$ в $Z(\mathcal{A}_0) \setminus [\mathcal{A}_0, \mathcal{A}_0]$. Рассмотрим произвольные элементы $b_0 = x_{j_1}^{\beta_1} \cdot x_{j_2}^{\beta_2} \cdot \dots \cdot x_{j_l}^{\beta_l}$ и $b_1 = x_{r_1}^{\gamma_1} \cdot x_{r_2}^{\gamma_2} \cdot \dots \cdot x_{r_s}^{\gamma_s}$, которые коммутируют. Заметим, что сомножители из представления элемента b_0 коммутируют с сомножителями из представления элемента b_1 , т. е. $[x_{j_n}, x_{r_m}]^{\beta_n + \gamma_m} = 1$ или $[x_{j_n}, x_{r_m}] = 1$ для всех $1 \leq n \leq l, 1 \leq m \leq s$. Так как элемент a коммутирует со всеми элементами группы, то для x_{i_t} , где $1 \leq t \leq k$, имеет место соотношение $[x_{i_t}, x_{j_n}] = 1$ и $[x_{i_t}, x_{r_m}] = 1$. Это условие означает, что на графе \mathcal{A} выполняются отношения $F(x_{i_t}, x_{j_n}), F(x_{i_t}, x_{r_m})$ и $F(x_{j_n}, x_{r_m})$, а это противоречит свойству (ii) графа \mathcal{A} . Следовательно, центр группы совпадает с коммутантом группы.

Рассмотрим свободную абелеву группу \mathcal{M} экспоненты p , порожденную базой $\{[x_i, x_j] : i < j, \mathcal{A} \models \neg F(x_i, x_j)\}$. Данная группа является \mathbf{d} -вычислимой и совпадает с коммутантом группы. Группа \mathcal{A}'_0 , являющаяся фактор-группой \mathbf{d} -вычислимой группы \mathcal{A}_0 по \mathbf{d} -вычислимой абелевой подгруппе \mathcal{M} , есть \mathbf{d} -вычислимая группа.

Покажем, что отношение $\bar{a} \sim \bar{b}$, введенное на элементах фактор-группы \mathcal{A}'_0 , является \mathbf{d} -вычислимым. Пусть $\bar{a} \sim \bar{b}$. Тогда по определению этой эквивалентности централизаторы элементов a и b в группе \mathcal{A}_0 совпадают. Отношение $\neg(\bar{a} \sim \bar{b})$ определяется \exists -формулой

$$\exists h(([a, h] \neq 1 \wedge [b, h] = 1) \vee ([a, h] = 1 \wedge [b, h] \neq 1)).$$

Пусть даны два фиксированных элемента \bar{a}, \bar{b} такие, что $\bar{a} \sim \bar{b}$, и имеются представления элементов $a = x_{i_1}^{\alpha_1} \cdot x_{i_2}^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot x_{i_k}^{\alpha_k} \cdot g'_0$ и $b = x_{j_1}^{\beta_1} \cdot x_{j_2}^{\beta_2} \cdot \dots \cdot x_{j_l}^{\beta_l} \cdot g'_1$. Пусть h — произвольный элемент вида $h = x_{r_1}^{\gamma_1} \cdot x_{r_2}^{\gamma_2} \cdot \dots \cdot x_{r_s}^{\gamma_s} \cdot g'_2$, который коммутирует с элементами a, b , где g'_0, g'_1, g'_2 — коммутаторы. Рассмотрим коммутатор

$$\begin{aligned} [a, h] &= \prod_{1 \leq n \leq k, 1 \leq t \leq s} [x_{i_n}, x_{r_t}]^{\alpha_n + \gamma_t} \cdot [x_{i_n}, g'_1]^{\alpha_n} \cdot [g'_0, x_{r_t}]^{\gamma_t} \\ &= \prod_{1 \leq n \leq k, 1 \leq t \leq s} [x_{i_n}, x_{r_t}]^{\alpha_n + \gamma_t}. \end{aligned}$$

Предположим, что для всех n, t таких, что $1 \leq n \leq k, 1 \leq t \leq s$, справедливо $\alpha_n + \gamma_t \neq \text{mod } p$. Имеем

$$[a, h] = 1 \text{ тогда и только тогда, когда } \prod_{1 \leq n \leq k, 1 \leq t \leq s} [x_{i_n}, x_{r_t}] = 1.$$

Следовательно, каждый коммутатор из данного произведения равен 1.

Аналогично

$$[b, h] = 1 \text{ тогда и только тогда, когда } \prod_{1 \leq m \leq l, 1 \leq t \leq s} [x_{j_m}, x_{r_t}] = 1.$$

Для простоты вычислений предположим, что $a = x_i^\alpha \cdot g'_0$, $a = x_j^\beta \cdot g'_1$ и элемент h коммутирует с этими элементами. Тогда $[a, h] = [b, h] = 1$ тогда и только тогда, когда $[x_i, x_{r_t}] = 1$ и $[x_j, x_{r_t}] = 1$ для всех t таких, что $1 \leq t \leq s$.

Рассмотрим следующие случаи.

(а) Пусть $i \neq j$ и $[x_i, x_j] = 1$. Тогда в графе \mathcal{A} имеют место отношения $F(x_i, x_j), F(x_i, x_{r_1}), F(x_j, x_{r_t})$, где $1 \leq t \leq s$. В силу свойства (ii) графа \mathcal{A} такая ситуация невозможна.

(б) Пусть $i \neq j$ и $[x_i, x_j] \neq 1$. Тогда в силу (i) и (iii) графа \mathcal{A} найдется элемент x_q такой, что $F(x_q, x_i), F(x_i, x_{r_t}), F(x_j, x_{r_t}), \neg F(x_j, x_q)$. Тогда в группе \mathcal{A}_0 выполняются отношения

$$[x_q, x_i] = 1, \quad [x_i, x_{r_t}] = 1, \quad [x_j, x_{r_t}] = 1, \quad [x_j, x_q] \neq 1.$$

Следовательно, $[x_q, x_i] = 1$ и $[x_j, x_q] \neq 1$, т. е. централизаторы элементов a и b не совпадают. Таким образом, отношение $\bar{a} \sim \bar{b}$ неверно.

(в) Пусть $i = j$. Тогда

$$a = x_i^\alpha \cdot g'_0, \quad a = x_i^\beta \cdot g'_1$$

и централизаторы этих элементов совпадают, т. е. $\bar{a} \sim \bar{b}$.

Мы показали, что $\bar{a} \sim \bar{b}$ тогда и только тогда, когда существуют целые положительные числа $\alpha, \beta < p$ такие, что $a^\alpha = b^\beta$. Таким образом, отношение $\bar{a} \sim \bar{b}$ является \mathbf{d} -вычислимым.

Пусть $G_2 = \{[\bar{g}] : \Psi_0(g)\}$, где $[\bar{g}]$ — классы эквивалентности на \mathcal{A}'_0 по отношению \sim , и пусть $\bar{F}(x, y)$ — отношение на множестве $(\mathcal{A}'_0 \setminus \bar{1}) / \sim$, определенное следующим образом: $\bar{F}([\bar{a}], [\bar{b}])$, если $[a, b] = 1$ в группе \mathcal{A}_0 . Тогда факторструктура $\mathcal{G}_2^{\mathcal{A}'_0} = \langle G_2, \bar{F} \rangle$ является \mathbf{d} -вычисляемой. Лемма доказана.

Лемма 5. Для любой \mathbf{d} -вычисляемой группы \mathcal{A}'_0 сигнатуры σ , \mathbf{d} -изоморфной \mathbf{d} -вычисляемой структуре \mathcal{A}_0 , найдется \mathbf{d} -вычисляемая структура \mathcal{A}' сигнатуры σ_0 такая, что \mathbf{d} -вычисляемая структура \mathcal{A}''_0 , соответствующая \mathcal{A}' , есть структура сигнатуры σ , \mathbf{d} -изоморфная \mathbf{d} -вычисляемой структуре \mathcal{A}_0 .

Доказательство. Пусть \mathcal{A}'_0 — \mathbf{d} -вычисляемая структура сигнатуры σ и φ — изоморфизм из \mathcal{A}_0 на \mathcal{A}'_0 . Рассмотрим \mathbf{d} -вычислимо перечислимое формульное подмножество $\mathcal{G}_2^{\mathcal{A}'_0}$. Пусть f — \mathbf{d} -вычисляемое одно-однозначное отображение множества $|\mathcal{G}_2^{\mathcal{A}'_0}|$ на ω . Рассмотрим произвольное \mathbf{d} -вычисляемое одно-однозначное отображение f_1 множества $|\mathcal{G}_2^{\mathcal{A}'_0}|$ на ω . Пусть $\psi = \varphi \upharpoonright \mathcal{G}_2^{\mathcal{A}'_0}$. Тогда отображение μ такое, что $\mu = f_1 \cdot \psi \cdot f_0$, будет \mathbf{d} -вычисляемой нумерацией графа $A' = \langle |A|, F' \rangle$ и имеют место соотношения $F(i, j) \Leftrightarrow F(\mu(i), \mu(j))$ и $F'(i, j) \Leftrightarrow F(\mu(i), \mu(j))$. Тогда группа A'' , построенная описанным выше способом, имеет \mathbf{d} -вычисляемое представление ν_μ и \mathbf{d} -изоморфна группе \mathcal{A}_0 . Данный изоморфизм индуцируется отображением μ . Лемма доказана.

Следствие 1. Существует автоустойчивая двуступенно нильпотентная группа простой экспоненты p .

Следствие 2. Существует автоустойчивая двуступенно нильпотентная группа без кручения.

Доказательство. Рассмотрим две вычисляемые копии G_0, G_1 группы G . Пусть ν_0, ν_1 — два вычисляемых представления графа \mathcal{G} , по которым построены вычисляемые группы G_0 и G_1 , т. е. одно-однозначные отображения на инвариантные формульные подмножества $C(G_0), C(G_1)$, которые являются базами

групп G_0 и G_1 . Так как граф \mathcal{G} вычислимо категоричен, существует вычислимая перестановка p множества ω такая, что $\nu_0(n) = \nu_1(p(n))$ для всех $n \in \omega$. Тогда структуры $\mathcal{C}_i \equiv \langle C(G_i), F_i \rangle$ для $i \in \{0, 1\}$, где $F_i(x, y) \Leftrightarrow G_i \models ([x, y] = 1)$, изоморфны посредством вычислимой перестановки p следующим образом: для $i \in \{0, 1\}$ и $n \in \omega$ определим отображение $x_{\nu_i(n)}^i \mapsto x_n^{C_i}$, где элементы $x_n^i \in \mathcal{G}_i$ и $x_n^{C_i}$ из структуры \mathcal{C}_i . Изоморфизм структур \mathcal{C}_i продолжается до изоморфизма групп G_i . При $p = 0$ построенная группа является группой без кручения. Следствия доказаны.

§ 3. Частичная элиминация кванторов формул языка теории групп

Мы показали, что структура $\mathcal{F} \equiv \langle \langle \mathcal{G}_2, \bar{F} \rangle \rangle$ изоморфна графу \mathcal{A} . Рассмотрим множество $C(\mathcal{A}_0)$ представителей a каждого класса $[\bar{a}]$ элементов \mathcal{G}_2 и определим отношение $F^*(x, y)$ на элементах из $C(\mathcal{A}_0)$ следующим образом: $F^*(a, b) \Leftrightarrow \mathcal{A}_0 \models [a, b] = 1$. Пусть $G \equiv \mathcal{A}_0$.

Лемма 1 (о представлении). *Для любого элемента x , где $x \in \bar{x}$ и $\bar{x} \in G_0$, эффективно определяется его представление в виде $x = x_{i_0}^{\alpha_0} \cdot \dots \cdot x_{i_m}^{\alpha_m}$, где элементы x_i , $0 \leq i \leq m$, из базиса группы G и $0 < \alpha_0, \dots, \alpha_m < p$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $A \equiv \{x_i : i \in \omega\}$, где x_i — представитель \bar{x}_i , \bar{x}_i — представитель элемента $[\bar{x}_i]$ из \mathcal{G}_2 и для любого $y \in \bar{x}_i$ имеет место $y = x_i^\alpha$, где $0 < \alpha < p$. Данное множество является базисом группы G_A . Зафиксируем вычислимое представление группы G_A с базисом A . Тогда по любому элементу группы можно эффективно определить его представление через элементы базиса.

Используем результаты из предыдущего параграфа.

СЛУЧАЙ 1. Пусть $||\bar{x}|| = p - 1$ и существует y такой, что $[\bar{x}] \neq [\bar{y}]$ и $[x, y] = 1$. Тогда $x = x_i^\alpha$ для некоторого α такого, что $1 \leq \alpha \leq p - 1$, и x_i из базиса группы G_A .

СЛУЧАЙ 2. Пусть $||\bar{x}|| = (p - 1)^2$, тогда существуют различные элементы x_0, x_1 , $[x_0, x_1] = 1$, базиса группы G_A и числа α_0, α_1 , $1 \leq \alpha_0, \alpha_1 \leq (p - 1)$, такие, что $x = x_0^{\alpha_0} \cdot x_1^{\alpha_1}$.

СЛУЧАЙ 3. Пусть $||\bar{x}|| = p \cdot (p - 1)$, тогда существуют элементы x_0, x_1 и y из базиса группы G_A такие, что

$$x = x_0^{\alpha_0} \cdot x_1^{\alpha_1} \quad \text{и} \quad [x_0, x_1] \neq 1, \quad [x_0, y] = 1, \quad [x_1, y] = 1.$$

СЛУЧАЙ 4. Пусть не выполнены случаи 1–3. Тогда для элемента x найдется элемент y группы $G_A - Z(G_A)$ такой, что $[x, y] = 1$. В качестве представления элемента x через базис A рассмотрим уже известное представление элемента y группы G_A . Лемма доказана.

Вернемся к рассмотрению построенного выше графа. В работе [6] дано описание метода, позволяющего элиминировать кванторы формул языка графов. Далее мы используем этот метод для элиминации кванторов формул языка групп. Рассмотрим неформальное описание графа. *Особыми точками* назовем точки c_i , $i \in \omega$, с каждой из которых связаны петли длины, кратной числу 7. С каждой точкой c_i связана петля длины $k + 1$ тогда и только тогда, когда $k \in A_i$, где $A_i \in S$. Каждая точка c_i выделяет связную компоненту графа \mathcal{G} . *Расстоянием $d(x, y)$ между вершинами x, y из одной компоненты* назовем наименьшую длину пути между ними. Если вершины x, y из разных компонент,

то $d(x, y) = \infty$. При неявной ориентации петель компоненты графа по типу движения часовой стрелки будем различать отсчет от точки вправо (прямо) и отсчет от точки влево (обратно).

Введем конечные подструктуры графа вида $N_k(\bar{x})$, которые порождены конечным множеством \bar{x} элементов из \mathcal{G} . О порожденном множестве $N_k(\bar{x})$ можно сказать следующее:

1) оно равно $\{y : d(x, y) \leq 7^k, x \in \bar{x}\}$, если между x, y не встречается особой точки,

2) если при отсчете от точки x прямо или обратно на расстояние 7^k встречается особая точка c , то добавим в основное множество, определенное в п. 1, все точки до c , включая саму точку c ,

3) проведем процедуру, которую мы проводим для случая $c \in \bar{x}$, т. е. добавим в определенное до этого момента в пп. 1, 2 множество дополнительно множество петель длины $\leq 7^k$, связанных с особой точкой c , а также не более k штук исходящих из c и не содержащих $x \neq c : x \in \bar{x}$ лучей длины 7^k и не более k штук входящих в c и не содержащих $x : x \in \bar{x}$ лучей длины 7^k .

Если c -связная компонента конечна, то процедуру добавления лучей в основное множество проводим максимально до k штук в одну и k штук в другую стороны.

Определим класс $\mathcal{N}_k(\bar{x})$ конечных подструктур графа вида $N_k(\bar{x})$, порожденных множеством \bar{x} . Перечислим основные свойства структур $N_k(\bar{x})$ [1].

1. Каждая из структур содержит конечное множество особых точек.
2. Если c — особая точка и $c \in N_k(\bar{x})$, то $N_k(c) \subseteq N_{k+1}(\bar{x})$.
3. Если $d(a, x_i) < 7^k$ для некоторого $x_i \in \bar{x}$, то существует структура $N_k(\bar{x})$ из $\mathcal{N}_k(\bar{x})$ такая, что $a \in N_k(\bar{x})$.
4. Если $a \in N_k(\bar{x})$, то для некоторого $x_i \in \bar{x}$ имеет место $d(a, x_i) \leq 2 \cdot 7^k$.
5. Если $d(a, x_i) \leq 4 \cdot 7^k$ для некоторого $x_i \in \bar{x}$, то $N_k(a) \subseteq N_{k+1}(\bar{x})$.
6. Если $d(a, x_i) > 4 \cdot 7^k$ для всех $x_i \in \bar{x}$, то $N_k(a) \cap N_k(\bar{x}) = \emptyset$.
7. Если $N_k(a) \cap N_k(\bar{x}) \neq \emptyset$, то $a \in N_{k+1}(\bar{x})$.

Пусть дан конечный граф $\mathcal{G}(\bar{x})$, где \bar{x} — конечное множество выделенных элементов x . Основное множество такого конечного графа описывается конечной Σ_2 -формулой

$$\psi(y, \bar{x}) \Rightarrow \exists z_0 \dots \exists z_k \left(\bigvee_{0 \leq i \leq k} y = z_i \wedge \bigwedge_{x \in \bar{x}} y \neq x \wedge \forall u \left(\left(\bigwedge_{0 \leq i \leq k} u \neq z_i \wedge \bigwedge_{x \in \bar{x}} u \neq x \right) \rightarrow u \neq y \right) \right).$$

Для каждого числа k и пары \bar{x}, \bar{y} одинаковой длины будем говорить, что структуры $N_k(\bar{x})$ и $N_k(\bar{y})$ *изоморфны*, если существует изоморфизм $\varphi : G(\bar{x}) \rightarrow G(\bar{y})$ такой, что $\varphi(\bar{x}) = \bar{y}$.

Определим отношение эквивалентности следующим образом: для каждого k и пары кортежей \bar{x} и \bar{y} одинаковой длины определим отношение $\bar{x}E_k\bar{y}$ тогда и только тогда, когда $N_k(\bar{x}) \cong N_k(\bar{y})$.

Лемма 2 [6]. Пусть $\bar{x}E_{k+1}\bar{y}$ и a — произвольная вершина из графа \mathcal{G} . Тогда существует вершина $b \in |\mathcal{G}|$ такая, что $\bar{x}aE_k\bar{y}b$.

Лемма 3. Для любых $k \geq 0$ и $n > 0$ число классов эквивалентности вида $\bar{x} = \{\bar{y} : \bar{x}E_k\bar{y}\}$, где $n = \ln(\bar{x})$, конечно.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим через $e(x)$ число k такое, что $x = x_{i,j}^k$ для некоторых $i, j \in \omega$, и пусть

$$e(\bar{x}) = \{k_i : e(x_i) = k_i, x_i \in \bar{x}\}.$$

Из условия $\bar{x}E_k\bar{y}$ следует, что $e(\bar{x}) = e(\bar{y})$. Пусть существует бесконечно много \bar{y} таких, что $e(\bar{x}) = e(\bar{y})$. Тогда согласно описанию семейства S из теоремы 3 существуют множество A_d из S , которое бесконечно и содержит $e(\bar{x})$, и бесконечная последовательность множеств $\{A_{d_i} : i \in \omega\}$ из S , которые содержат \bar{x} . Пусть $\{\bar{y}_i : e(\bar{y}_i) = e(\bar{x})\}$ и \bar{y}_i содержатся в связанных компонентах графа, определенных особыми точками c'_i .

Пусть $\bar{x} = \{x_0, \dots, x_m, x_{m+1}, \dots, x_{n-1}\}$, $d(c_d, x_j) \leq 7^k$ и для всех $i > m$ имеет место $d(c_d, x_i) > 7^k$. Пусть $\bar{y}_i \subseteq A_{d_i}$, определим множество $\{(d_i, t_i) : A_{d_i, t_i} \subseteq A_{d_{i+1}, t_{i+1}}\}$ так, что для всех i имеет место $d_i < d_{i+1}$. С каждым c'_i , где $i < k$, связаны кроме петель, лучей (исходящих, входящих) и интервалов, содержащих $y \in \bar{y}_i$, еще $i + 1$ штук петлей длины $\leq 7^k$, исходящих лучей длины 7^k ; затем к каждому исходящему лучу добавим входящий луч длины 7^k . Пусть m — наименьшее число такое, что с особой точкой c'_m связаны $2k$ штук лучей длины 7^k , которые не содержат элементов из \bar{y}_m . Тогда для $0 \leq i < j \leq m$ имеем $N_k(\bar{y}_i) \not\cong N_k(\bar{y}_j)$, так как каждое из $N_k(\bar{y}_i), N_k(\bar{y}_j)$ содержит разное число петель и лучей, в которых нет точек из соответствующих \bar{y}_i и \bar{y}_j . Для всех $i \geq m$ будет $N_k(\bar{x}) \cong N_k(\bar{y}_i)$. Таким образом, существует m неэквивалентных классов. Лемма доказана.

Пусть G' — произвольная конечная группа. Тогда для каждого элемента g из G по лемме о представлении существуют базисные элементы для представления элемента g . Каждая такая группа описывается конечной Σ_2 -формулой подобно записи формулы ψ для графа $\mathcal{G}(\bar{x})$. Пусть \bar{x} — множество всех базисных элементов, участвующих в записи выделенных элементов \bar{y} группы G' . Тогда данную группу (G', \bar{y}) будем обозначать через $G'(\bar{x})$. Далее будем рассматривать конечные группы только с такой записью. Группа $H_k(\bar{x})$ строится как 2-ниль-группа экспоненты p с базисным множеством $N_k(\bar{x})$ и множеством определяющих соотношений $\{[x_i, x_j] = 1 : F(x_i, x_j) \wedge x_i, x_j \in N_k(\bar{x})\}$.

Описания графа \mathcal{A} и группы \mathcal{A}_0 и лемма 1 о представлении позволяют перенести свойства и понятия графов на группы: связность вершин графа переходит в коммутативность произведений базисных элементов; на множестве базисных элементов сохраняются понятия петли, луча, расстояния между элементами, которые уже определяются через коммутаторы.

Введем отношение эквивалентности на конечных множествах элементов \bar{x} и \bar{y} из группы G следующим образом: для каждого k и пар кортежей \bar{x} и \bar{y} одинаковой длины определим отношение, полагая $\bar{x}E_k\bar{y}$ тогда и только тогда, когда $H_k(\bar{x}) \cong H_k(\bar{y})$.

ЗАМЕЧАНИЕ. Лемма о представлении позволяет рассматривать только конечные множества элементов \bar{x} и \bar{y} из базиса группы G . В дальнейшем множества элементов \bar{x} и \bar{y} выбираются из базиса группы.

Лемма 4. Пусть $\bar{x}E_{k+1}\bar{y}$ и a — произвольный элемент группы G . Тогда существует элемент b группы G такой, что $\bar{x}aE_k\bar{y}b$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Определим формульные множества $C(\bar{x})$ и $C(\bar{y})$ групп $H_k(\bar{x}), H_k(\bar{y})$, которые изоморфны $N_k(\bar{x})$ и $N_k(\bar{y})$ соответственно. Из изоморфизма групп $H_k(\bar{x})$ и $H_k(\bar{y})$ следует изоморфизм $C(\bar{x})$ и $C(\bar{y})$, поэтому структуры $N_k(\bar{x})$ и $N_k(\bar{y})$ также изоморфны. Это означает, что $\bar{x}E_k\bar{y}$. Пусть $a \in \bar{a}$, $\bar{a} \in [\bar{a}]$, $[\bar{a}] \in C(\bar{x})$ и для любого $b \in \bar{a}$ существует α , $0 < \alpha < p$, такое, что $b = a^\alpha$. Тогда a является вершиной графа \mathcal{G} . По лемме 2 для произвольной вершины a графа \mathcal{G} из условия $\bar{x}E_{k+1}\bar{y}$ следует существование вершины $b \in |\mathcal{G}|$ такой, что

$\bar{x}aE_k\bar{y}b$. Тогда в силу предложения 1 группы, построенные по графам $\mathcal{G}(\bar{x}a)$ и $\mathcal{G}(\bar{y}b)$, изоморфны, т. е. имеет место отношение $\bar{x}a\mathcal{E}_k\bar{y}b$. Лемма доказана.

Лемма 5. Для любых $k \geq 0$ и $n > 0$ число классов эквивалентности вида $\hat{x} = \{\bar{y} : \bar{x}\mathcal{E}_k\bar{y}\}$, где $n = \text{ln}(\bar{x})$, конечно.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Группа $H_k(\bar{x})$ есть

$$\left(\mathcal{N}_2^p \prod_{m \in |N_k(\bar{x})|} \langle m \rangle\right) / \mathcal{N}_k^*(\bar{x}), \text{ где } \langle m \rangle \simeq C_p, \mathcal{N}_k^*(\bar{x}) = \langle [m_i, m_j] : F(m_i, m_j) \rangle.$$

Пусть $H'_k(\bar{x}) \simeq H_k(\bar{x}) / Z(H_k(\bar{x}))$ — фактор-группа по центру. Определим отношение эквивалентности $\bar{a} \sim \bar{b}$ на множестве $H'_k(\bar{x}) - \bar{1}$ следующим образом: для любого $c \in H_k(\bar{x})$

$$H_k(\bar{x}) \models [a, c] = 1 \Leftrightarrow H_k(\bar{x}) \models [b, c] = 1.$$

Пусть $\bar{H}_k(\bar{x}) \simeq (H'_k(\bar{x}) - \bar{1}) / \sim$. Рассмотрим множество

$$H_k^*(\bar{x}) \simeq \{[\bar{a}] : \exists [\bar{b}] \in \bar{H}_k(\bar{x}) (H_k(\bar{x}) \models [a, b] = 1)\}.$$

Оно формально определимо и изоморфно множеству $N_k(\bar{x})$ как структура $\langle H_k^*(\bar{x}), F^* \rangle$, где

$$F^*([\bar{a}], [\bar{b}]) \Leftrightarrow H_k(\bar{x}) \models [a, b] = 1.$$

Пусть S — множество представителей $\{a : a \in \bar{a} \wedge a \in \bar{a} \wedge [\bar{a}] \in H_k^*(\bar{x})\}$, взятых по одному из каждого класса $[\bar{x}]$, тогда S является формульным множеством и базисом группы $H_k(\bar{x})$. Утверждение леммы вытекает теперь из леммы 3. Лемма доказана.

Следуя Ходжесу [8], определим условие для метода перекидки.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть \bar{c} — фиксированное конечное множество (возможно, пустое) констант из G . Предположим, что $\mathcal{E}_k^{\bar{c}}$, где $k \in \omega$, есть произвольное семейство отношений эквивалентностей на конечных последовательностях элементов группы (G, \bar{c}) , обогащенной константами из \bar{c} . Тогда $\{\mathcal{E}_k^{\bar{c}} : k \in \omega\}$ образуют ранжированную систему отношений эквивалентности для метода «перекидки» (back-and-forth) для (G, \bar{c}) , если выполняются следующие свойства.

1. Если $\bar{x}\mathcal{E}_0^{\bar{c}}\bar{y}$, то для всех атомных формул $\psi(\bar{u})$ языка теории групп с выделенными константами \bar{c} имеет место условие

$$(G, \bar{c}) \models \psi(\bar{x}) \Leftrightarrow (G, \bar{c}) \models \psi(\bar{y}).$$

2. Если $\bar{x}\mathcal{E}_{k+1}^{\bar{c}}\bar{y}$ и a из G , то существует b из G такой, что $\bar{x}a\mathcal{E}_{k+1}^{\bar{c}}\bar{y}b$.

Лемма [8]. Пусть $\{\mathcal{E}_k^{\bar{c}} : k \in \omega\}$ образует ранжированную систему для метода «перекидки» для (G, \bar{c}) и для любых k и n отношение эквивалентности $\mathcal{E}_k^{\bar{c}}$ имеет конечное число классов эквивалентности относительно последовательностей элементов длины n в G . Предположим, что каждый из этих классов может быть определен формулой языка теории групп с новыми константами из \bar{c} . Пусть $\Psi^{\bar{c}}$ — множество таких формул. Тогда любая формула в языке теории групп с константами из \bar{c} эквивалентна булевой комбинации формул из $\Psi^{\bar{c}}$ над (G, \bar{c}) .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Проверим выполнение свойств ранжированной системы отношений для группы. Пусть \bar{c} — пустой список констант. Тогда семейство

$\{\mathcal{E}_k : k \in \omega\}$ удовлетворяет условиям определения ранжированной системы отношений для (G, \bar{c}) . По определению $\bar{x}\mathcal{E}_0\bar{y}$ имеет место тогда и только тогда, когда группы с базисами \bar{x} и \bar{y} изоморфны. Атомная формула языка теории групп утверждает только то, что два элемента группы коммутируют или нет. Таким образом, первое условие определения имеет место. Второе условие выполняется в силу леммы 4.

Для любого конечного списка констант \bar{c} через $\mathcal{E}_k^{\bar{c}}$ обозначим отношение $\bar{x}\mathcal{E}_k^{\bar{c}}\bar{y} \Leftrightarrow \bar{x}\bar{c}\mathcal{E}_k\bar{y}\bar{c}$. Ясно, что таким образом определенное семейство $\{\mathcal{E}_k^{\bar{c}} : k \in \omega\}$ удовлетворяет условиям определения ранжированной системы для (G, \bar{c}) . По лемме 5 для любых n и k число классов эквивалентности вида $\hat{x} = \{\bar{y} : \bar{x}\mathcal{E}_k^{\bar{c}}\bar{y}\}$, где $n = \text{ln}(\bar{x})$, конечно и каждый такой класс описывается некоторой Σ_2 -формулой языка теории групп с новыми константами из \bar{c} . Пусть $\Gamma^{\bar{c}}$ — множество всех формул, описывающих все эти классы. Лемма доказана.

Таким образом, мы доказали

Следствие 3. Пусть \bar{c} — конечное множество констант (возможно, пустое) из G . Тогда любая формула $\theta(\bar{x})$ с константами из \bar{c} эквивалентна в G булевой комбинации формул из $\Gamma^{\bar{c}}$.

Теорема 4. Существует автоустойчивая двуступенно нильпотентная группа экспоненты r без семейства Скотта, состоящего из конечных формул.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим структуру $\mathcal{G}_2 = \langle G_2, \bar{F} \rangle$, описание которой дано в начале параграфа.

Предположим, что для группы G существует семейство Скотта Φ , состоящее из конечных формул языка теории групп. Тогда структура \mathcal{G}_2 имеет определимое семейство Скотта, состоящее из конечных формул языка структуры сигнатуры $\langle \bar{F} \rangle$, и, следовательно, граф \mathcal{A} также имеет определимое семейство Скотта, состоящее из конечных формул языка теории графов.

Пусть \bar{c} — фиксированное конечное множество констант из группы G и $\phi(x, \bar{c})$ — булева комбинация формул из $\Gamma^{\bar{c}}$, которая записана в дизъюнктивной нормальной форме и принадлежит семейству Скотта для группы (G, \bar{c}) . Пусть ϕ' — дизъюнктивный член вида

$$\theta_0(x, \bar{c}) \wedge \theta_1(x, \bar{c}) \wedge \dots \wedge \theta_n(x, \bar{c}) \wedge \neg\delta_0(x, \bar{c}) \wedge \neg\delta_1(x, \bar{c}) \wedge \dots \wedge \neg\delta_m(x, \bar{c}),$$

где каждая из формул $\theta_i(x, \bar{c})$ и $\delta_i(x, \bar{c})$ описывает конечную группу вида $M_k(\bar{x}\bar{c})$ для некоторого $k \in \omega$.

Каждой группе $M_k(\bar{x}\bar{c})$ соответствует граф $N_k(\bar{x}\bar{c})$, который описывается конечной формулой вида $\vartheta(x, \bar{c})$.

Пусть $\psi_\phi(x, \bar{c})$ — булева комбинация формул вида $\vartheta(x, \bar{c})$, соответствующая формулам вида $\theta_i(x, \bar{c})$ и $\delta_i(x, \bar{c})$, описывающих $M_k(\bar{x}\bar{c})$. Тогда $\psi_\phi(x, \bar{c})$ является формулой из семейства Скотта для графа (\mathcal{A}, \bar{c}) . Таким образом, существует взаимно однозначное соответствие между формулами языка теории графов \mathcal{A} и формулами языка структуры \mathcal{G}_2 сигнатуры $\langle \bar{F} \rangle$. Так как граф \mathcal{A} не имеет в. п. определимого семейства Скотта, состоящего из конечных формул, то и структура \mathcal{G}_2 не имеет определимого семейства Скотта, состоящего из конечных формул языка структуры сигнатуры $\langle \bar{F} \rangle$. Таким образом, группа G не имеет в. п. семейства Скотта, состоящего из конечных формул. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ash C. J., Knight J. F., Manasse M., Slaman T. Generic copies of countable structures // Ann. Pure Appl. Logic. 1989. V. 42, N 3. P. 195–205.

2. Chisholm J. Effective model theory versus recursive model theory // J. Symbolic Logic. 1990. V. 55, N 3. P. 1168–1191.
3. Гончаров С. С. О числе неавтоэквивалентных конструктивизаций // Алгебра и логика. 1977. Т. 16, № 3. С. 257–282.
4. Гончаров С. С. Автоустойчивость и вычислимые семейства конструктивизаций // Алгебра и логика. 1975. Т. 14, № 6. С. 647–680.
5. Кудинов О. В. Автоустойчивая 1-разрешимая модель без вычислимого семейства Скотта \exists -формул // Алгебра и логика. 1996. Т. 35, № 4. С. 458–467.
6. Cholak P., Shore R. A., Solomon R. A computably stable structure with no Scott family of finitary formulas // Arch. Math. Logic. 2006. V. 45, N 5. P. 519–539.
7. Тусупов Д. А. Изоморфизмы, определяемые отношения и семейства Скотта двуступенно нильпотентных групп // Алгебра и логика. 2007. Т. 46, № 4. С. 514–524.
8. Hodges W. Model Theory. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1993.

Статья поступила 22 декабря 2006 г.

*Тусупов Джамалбек Алиаскарович
Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
механико-математический факультет,
кафедра геометрии, алгебры и математической логики,
ул. Масанчи, 39/47, Алматы 050012, Казахстан
tussupov@gorodok.net; tussupov@mail.ru*