

УДК 512.66

ЛЕММЫ О ГОМОМОРФИЗМАХ В R-ПОЛУАБЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЯХ

Я. А. Копылов

Аннотация. Исследован вопрос о справедливости классических лемм о пяти и девяти гомоморфизмах в R-полуабелевой категории.

Ключевые слова: строгий морфизм, R-полуабелева категория, лемма о пяти гомоморфизмах, лемма о девяти гомоморфизмах.

Академику Ю. Г. Решетняку к 80-летию

Введение

В последнее время гомологическая алгебра в аддитивных категориях, не являющихся абелевыми, получила весьма активное развитие в связи с изучением гомологических аспектов функционального анализа, топологической алгебры и некоторых других вопросов.

В неабелевых аддитивных категориях классические диаграммные леммы и теоремы гомологической алгебры обычно верны лишь при дополнительных предположениях на морфизмы, составляющие исходную диаграмму. В случае квазиабелевых категорий эти предположения обычно сводятся к строгости некоторых морфизмов. В более общих аддитивных категориях иногда еще требуется налагать более жесткие условия, например, условие стабильности некоторых ядер или коядер.

Н. В. Глотко [1] в связи с изучением ковариантных функторов двух аргументов получил леммы о пяти и девяти гомоморфизмах в квазиабелевых (полуабелевых в смысле Д. А. Райкова) категориях. Доказательства Н. В. Глотко опираются на теоремы о Кер-Сокер-последовательности в квазиабелевой категории [2, 3].

В настоящей работе мы, используя идеи Н. В. Глотко и теоремы о точности Кер-Сокер-последовательности в R-полуабелевой категории [4], устанавливаем варианты лемм о пяти и девяти гомоморфизмах для R-полуабелевых категорий (теоремы 2 и 3).

Леммы о гомоморфизмах

Будем рассматривать аддитивные категории, в которых выполнена следующая

Работа выполнена при поддержке Специального целевого проекта GALA в рамках Программы NEST Комиссии Европейских сообществ (грант 028766), Совета по грантам президента РФ и государственной поддержке ведущих научных школ (код проекта НШ-5682.2008.1) и гранта Президента РФ (код проекта МК-2137.2008.1).

Аксиома 1. Каждый морфизм α имеет ядро $\text{Ker } \alpha$ и коядро $\text{Coker } \alpha$.

В категории, в которой выполнена аксиома 1, для каждого морфизма α определено его каноническое разложение

$$\alpha = (\text{im } \alpha)\bar{\alpha}(\text{coim } \alpha), \quad \text{где } \text{im } \alpha = \text{ker coker } \alpha, \quad \text{coim } \alpha = \text{coker ker } \alpha.$$

Морфизм α называется *строгим*, если $\bar{\alpha}$ — изоморфизм.

Будем использовать следующие обозначения: O_c — класс всех строгих морфизмов, M — класс всех мономорфизмов, M_c — класс всех строгих мономорфизмов, P — класс всех эпиморфизмов, P_c — класс всех строгих эпиморфизмов. Будем писать $\alpha \mid \beta$, если $\alpha = \text{ker } \beta$ и $\beta = \text{coker } \alpha$.

Лемма 1 [5–8]. В аддитивной категории, удовлетворяющей аксиоме 1, выполнены следующие утверждения:

- 1) $\text{ker } \alpha \in M_c$, $\text{coker } \alpha \in P_c$ для любого морфизма α ;
- 2) $\alpha \in M_c \iff \alpha = \text{im } \alpha$, $\alpha \in P_c \iff \alpha = \text{coim } \alpha$;
- 3) морфизм α строгий тогда и только тогда, когда он может быть представлен в виде $\alpha = \alpha_1 \alpha_0$, где $\alpha_0 \in P_c$, $\alpha_1 \in M_c$; для любого такого представления $\alpha_0 = \text{coim } \alpha$, $\alpha_1 = \text{im } \alpha$;
- 4) если коммутативный квадрат

$$\begin{array}{ccc} C & \xrightarrow{\alpha} & D \\ g \downarrow & & f \downarrow \\ A & \xrightarrow{\beta} & B \end{array} \quad (1)$$

коуниверсален, то $f \in M \implies g \in M$, $f \in M_c \implies g \in M_c$, если он универсален, то $g \in P \implies f \in P$, $g \in P_c \implies f \in P_c$.

Аддитивная категория называется *P-полуабелевой*, просто *полуабелевой* [9–12], или *преабелевой* [5], если в ней выполнена аксиома 1 и следующая

Аксиома 2. Для любого морфизма α морфизм $\bar{\alpha}$ является мономорфизмом и эпиморфизмом.

Лемма 2 [2]. В произвольной P-полуабелевой категории выполнены следующие утверждения:

- 1) $gf \in M_c \implies f \in M_c$, $gf \in P_c \implies g \in P_c$;
- 2) если $f, g \in M_c$ и fg определено, то $fg \in M_c$, если $f, g \in P_c$ и fg определено, то $fg \in P_c$;
- 3) если $fg \in O_c$, $f \in M$, то $g \in O_c$, если $fg \in O_c$, $g \in P$, то $f \in O_c$.

Аддитивная категория, удовлетворяющая аксиоме 1, называется *квазиабелевой* [9, 13, 14] (в [15] такие категории названы *преабелевыми*, в [6] — *полуабелевыми*, в [12] — *почти абелевыми*), если в ней выполнена

Аксиома 3. Если квадрат (1) коуниверсален, то $f \in P_c \implies g \in P_c$. Если квадрат (1) универсален, то $g \in M_c \implies f \in M_c$.

Как известно [6, 8, 12, 14], всякая квазиабелева категория P-полуабелева. Как недавно было показано В. Румпом [16], существуют P-полуабелевы категории, не являющиеся квазиабелевыми.

В [8, теорема 1] В. И. Кузьминов и А. Ю. Черевикин установили следующий факт.

Лемма 3. Аддитивная категория \mathcal{A} с ядрами и коядрами \mathcal{P} -полуабелева, если и только если выполнены следующие условия:

P1) если квадрат (1) коуниверсален, то $f \in P_c \implies g \in P$;

P2) если квадрат (1) универсален, то $g \in M_c \implies f \in M$.

Если для морфизма $f \in P_c$ в коуниверсальном квадрате (1) в аддитивной категории с ядрами и коядрами всегда $g \in P_c$ (для морфизма $g \in M_c$ в универсальном квадрате (1) всегда $f \in M_c$), то f называется *стабильным коядром* (g называется *стабильным ядром*).

Говорят, что последовательность $\dots \xrightarrow{a} B \xrightarrow{b} \dots$ в \mathcal{P} -полуабелевой категории *точна в члене B* , если $\text{im } a = \text{ker } b$ (или, что равносильно, $\text{coker } a = \text{coim } b$).

Для произвольного коммутативного квадрата (1) будем обозначать символом $\hat{g} : \text{Ker } \alpha \rightarrow \text{Ker } \beta$ морфизм, заданный условием $g(\text{ker } \alpha) = (\text{ker } \beta)\hat{g}$, а символом $\hat{f} : \text{Coker } \alpha \rightarrow \text{Coker } \beta$ — морфизм, заданный условием $\hat{f}(\text{coker } \alpha) = (\text{coker } \beta)f$.

Как хорошо известно (см., например, [7]), если квадрат (1) коуниверсален, то $\hat{g} : \text{Ker } \alpha \rightarrow \text{Ker } \beta$ — изоморфизм.

Всюду в дальнейшем объемлющая категория \mathcal{A} предполагается \mathcal{P} -полуабелевой.

Нам понадобится следующая лемма из [4], доказательство которой почти дословно совпадает с доказательством леммы 6 в [2].

Лемма 4. Пусть квадрат (1) коуниверсален. Тогда если $\beta \in O_c$, то $\hat{f} \in M$.

Пусть в коммутативной диаграмме

$$\begin{array}{ccccccc} A_0 & \xrightarrow{\varphi_0} & B_0 & \xrightarrow{\psi_0} & C_0 & \longrightarrow & 0 \\ \alpha \downarrow & & \beta \downarrow & & \gamma \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & A_1 & \xrightarrow{\varphi_1} & B_1 & \xrightarrow{\psi_1} & C_1 \end{array} \quad (2)$$

$\psi_0 = \text{coker } \varphi_0$, $\varphi_1 = \text{ker } \psi_1$. Как и в случае абелевой категории, диаграмме (2) соответствуют полуточные Ker -последовательность

$$\text{Ker } \alpha \xrightarrow{\varepsilon} \text{Ker } \beta \xrightarrow{\zeta} \text{Ker } \gamma \quad (3)$$

и Coker -последовательность

$$\text{Coker } \alpha \xrightarrow{\tau} \text{Coker } \beta \xrightarrow{\theta} \text{Coker } \gamma. \quad (4)$$

Здесь $\varepsilon = \hat{\varphi}_0$, $\zeta = \hat{\psi}_0$, $\tau = \hat{\varphi}_1$, $\theta = \hat{\psi}_1$. Как показано в [4], если в (2) ψ_0 — стабильное коядро или φ_1 — стабильное ядро, то определен морфизм $\delta : \text{Ker } \gamma \rightarrow \text{Coker } \alpha$, связывающий последовательности (3) и (4) в единую полуточную Ker - Coker -последовательность

$$\text{Ker } \alpha \xrightarrow{\varepsilon} \text{Ker } \beta \xrightarrow{\zeta} \text{Ker } \gamma \xrightarrow{\delta} \text{Coker } \alpha \xrightarrow{\tau} \text{Coker } \beta \xrightarrow{\theta} \text{Coker } \gamma. \quad (5)$$

В [4] доказаны следующие факты.

Лемма 5. Пусть в диаграмме (2) $\varphi_0 = \text{ker } \psi_0$ ($\psi_1 = \text{coker } \psi_1$). Тогда $\varepsilon = \text{ker } \zeta$ ($\theta = \text{coker } \tau$).

Теорема 1. *Имеют место следующие утверждения.*

1. Если в диаграмме (2) $\varphi_0 \in O_c$, $\ker \alpha$ — стабильное ядро, то последовательность (3) точна и $\varepsilon \in O_c$; если в (2) $\alpha \in O_c$, то последовательность (3) точна.

2. Если в диаграмме (2) $\psi_1 \in O_c$, $\text{coker } \gamma$ — стабильное коядро, то последовательность (4) точна и $\theta \in O_c$; если в (2) $\gamma \in O_c$, то последовательность (4) точна.

3. Если в диаграмме (2) $\alpha \in O_c$ и $\ker \gamma$ и φ_1 — стабильные ядра, то последовательность (5) точна в членах $\text{Ker } \beta$ и $\text{Ker } \gamma$. Если $\gamma \in O_c$ и $\text{coker } \alpha$ и ψ_0 — стабильные коядра, то последовательность (5) точна в членах $\text{Coker } \beta$ и $\text{Coker } \alpha$.

Следующая лемма является аналогом теоремы 3 из [8].

Лемма 6. *Пусть в коммутативной диаграмме*

$$\begin{array}{ccccc} & & B_1 & & \\ & p_1 \nearrow & & \searrow q_1 & \\ A & & r \downarrow & & C \\ & p_2 \searrow & & \nearrow q_2 & \\ & & B_2 & & \end{array}$$

$p_1|q_1, p_2|q_2$. Тогда $r \in M \cap P$.

Если дополнительно q_1 — стабильное коядро или p_2 — стабильное ядро, то r — изоморфизм.

Доказательство. Рассмотрим коуниверсальный квадрат

$$\begin{array}{ccc} D & \xrightarrow{t_1} & B_1 \\ t_2 \downarrow & & q_1 \downarrow \\ B_2 & \xrightarrow{q_2} & C \end{array}$$

По лемме 3 $t_2 \in P$. Имеем $q_2(rt_1 - t_2) = 0$. Так как $p_2 = \ker q_2$, существует такой морфизм $s : D \rightarrow A$, что $p_2s = rt_1 - t_2$. Положим $u = t_1 - p_1s$. Тогда $ru = rt_1 - rp_1s = rt_1 - p_2s = t_2$. Поскольку $t_2 \in P$, имеем также $r \in P$. Двойственным образом получаем $r \in M$.

Пусть теперь q_2 — стабильное коядро. Тогда $t_2 \in P_c$ и соотношение $ru = t_2$ по лемме 2 влечет, что $r \in P_c$. По доказанному выше $r \in M$, откуда r — изоморфизм. Случай, когда p_2 — стабильное ядро, получается по двойственности. Лемма доказана.

Следующие ниже теоремы 2 и 3 являются частичными обобщениями результатов Н. В. Глотко [1] на случай P-полуабелевых категорий.

Теорема 2 [лемма о пяти гомоморфизмах]. *Пусть в коммутативной диаграмме*

$$\begin{array}{ccccccccc} A_1 & \xrightarrow{\varphi_1} & B_1 & \xrightarrow{\varphi_2} & C_1 & \xrightarrow{\varphi_3} & D_1 & \xrightarrow{\varphi_4} & E_1 \\ \alpha_1 \downarrow & & \alpha_2 \downarrow & & \alpha_3 \downarrow & & \alpha_4 \downarrow & & \alpha_5 \downarrow \\ A_2 & \xrightarrow{\psi_1} & B_2 & \xrightarrow{\psi_2} & C_2 & \xrightarrow{\psi_3} & D_2 & \xrightarrow{\psi_4} & E_2 \end{array}$$

верхняя и нижняя строки полуточны и точны в C_1, D_1, C_2, D_2 . Пусть, дополнительно, $\alpha_2 \in P, \varphi_3 \in O_c, \alpha_5 \in M$ и α_4 — стабильное коядро. Тогда $\alpha_3 \in P$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим диаграмму

$$\begin{array}{ccccccccc} B_1 & \xrightarrow{\lambda} & \text{Im } \varphi_2 & \xrightarrow{\text{im } \varphi_2} & C_1 & \xrightarrow{\text{coim } \varphi_3} & \text{Im } \varphi_3 & \xrightarrow{\text{im } \varphi_3} & D_1 & \xrightarrow{\varphi_4} & E_1 \\ \alpha_2 \downarrow & & \theta \downarrow & & \alpha_3 \downarrow & & \nu \downarrow & & \alpha_4 \downarrow & & \alpha_5 \downarrow \\ B_2 & \xrightarrow{\sigma} & \text{Im } \psi_2 & \xrightarrow{\text{im } \psi_2} & C_2 & \xrightarrow{\xi} & \text{Im } \psi_3 & \xrightarrow{\text{im } \psi_3} & D_2 & \xrightarrow{\psi_4} & E_2 . \end{array}$$

Здесь учтено, что $\text{Im } \varphi_3 = \text{Coim } \varphi_3$, поскольку $\varphi_3 \in O_c$.

Из точности в членах D_1, D_2 и условия $\alpha_5 \in M$ легко следует, что квадрат

$$\begin{array}{ccc} \text{Im } \varphi_3 & \xrightarrow{\text{im } \varphi_3} & D_1 \\ \nu \downarrow & & \alpha_4 \downarrow \\ \text{Im } \psi_3 & \xrightarrow{\text{im } \psi_3} & D_2 \end{array}$$

коуниверсален. Так как α_4 — стабильное коядро, то $\nu \in P_c$. Имеем коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccccccc} \text{Im } \varphi_2 & \xrightarrow{\text{im } \varphi_2} & C_1 & \xrightarrow{\text{coim } \varphi_3} & \text{Im } \varphi_3 & \longrightarrow & 0 \\ \theta \downarrow & & \alpha_3 \downarrow & & \nu \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & \text{Im } \psi_2 & \xrightarrow{\text{im } \psi_2} & C_2 & \xrightarrow{\xi} & \text{Im } \psi_3 , \end{array}$$

в которой $\text{coim } \varphi_3 = \text{coker}(\text{im } \varphi_2)$, $\text{im } \psi_2 = \ker \xi$.

Так как $\sigma\alpha_2 = \theta\lambda \in P$, то $\theta \in P$. Кроме того, как установлено выше, $\nu \in P_c$. По теореме 1 последовательность

$$0 = \text{Coker } \theta \xrightarrow{\widehat{\text{im } \psi_2}} \text{Coker } \alpha_3 \xrightarrow{\xi} \text{Coker } \nu = 0$$

точна, откуда $\text{Coker } \alpha_3 = 0$, т. е. $\alpha_3 \in P$. Теорема 2 доказана.

Для дальнейшего нам понадобится следующий аналог леммы 7 из [2].

Лемма 7. *Предположим, что коммутативный квадрат (1) коуниверсален, $\beta, f, (\text{coker } f)\beta \in O_c$, $\text{coker } \beta$ и $\text{coker } g$ — стабильные коядра, морфизм $h : \text{Coker } \beta \rightarrow \text{Coker } \hat{\beta}$ определен условием $h(\text{coker } \beta) = (\text{coker } \hat{\beta})(\text{coker } f)$. Тогда $\hat{f} = \ker h$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Представим f в виде $f = f_1 f_0$, где $f_1 \in M_c, f_0 \in P_c$. Рассмотрим коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccc} C & \xrightarrow{\alpha} & D \\ g_0 \downarrow & & f_0 \downarrow \\ E & \xrightarrow{\gamma} & F \\ g_1 \downarrow & & f_1 \downarrow \\ A & \xrightarrow{\beta} & B , \end{array}$$

в которой нижний квадрат коуниверсален. Тогда $\hat{f} = \hat{f}_1 \hat{f}_0$ и по лемме 4 $\hat{f}_0 \in M$. Так как $\hat{f}_0(\text{coker } \alpha) = (\text{coker } \gamma)f_0 \in P_c$, то $\hat{f}_0 \in P_c$. Следовательно, \hat{f}_0 — изоморфизм, и нам достаточно установить, что $\hat{f}_1 = \ker h$.

Поскольку $\hat{\beta}(\text{coker } g) = (\text{coker } f)\beta$ и $(\text{coker } f)\beta \in O_c$, по лемме 2 $\hat{\beta} \in O_c$. По лемме 4 $\hat{\beta} \in M$. Значит, $\hat{\beta} \in M_c$ и $\hat{\beta} = \ker \text{coker } \hat{\beta}$.

Пусть $u : X \rightarrow \text{Coker } \beta$ — морфизм такой, что $hu = 0$. Рассмотрим коуниверсальный квадрат

$$\begin{array}{ccc} Y & \xrightarrow{s} & X \\ v \downarrow & & u \downarrow \\ B & \xrightarrow{\text{coker } \beta} & \text{Coker } \beta. \end{array} \quad (6)$$

Так как $(\text{coker } \hat{\beta})(\text{coker } f)v = hus = 0$ и $\hat{\beta} = \ker \text{coker } \hat{\beta}$, найдется такой морфизм $n : Y \rightarrow \text{Coker } g$, что $\hat{\beta}n = (\text{coker } f)v$.

Рассмотрим коуниверсальный квадрат

$$\begin{array}{ccc} Z & \xrightarrow{m} & A \\ t \downarrow & & \text{coker } g \downarrow \\ Y & \xrightarrow{n} & \text{Coker } g. \end{array} \quad (7)$$

Поскольку $(\text{coker } f)(vt - \beta m) = \hat{\beta}nt - \hat{\beta}(\text{coker } g)m = 0$ и $f_1 = \ker \text{coker } f_1$, найдется такой морфизм $r : Z \rightarrow F$, что $f_1r = vt - \beta m$. Имеем

$$\hat{f}_1(\text{coker } \gamma)r = (\text{coker } \beta)f_1r = (\text{coker } \beta)(vt - \beta m) = (\text{coker } \beta)vt = ust.$$

По лемме 5 из [4] $g_0 \in P$, поэтому $g_1 = \ker \text{coker } g$. Так как квадрат (7) коуниверсален, то $\hat{m} : \text{Ker } t \rightarrow \text{Im } g$ — изоморфизм. Следовательно, существует такой морфизм $w : E \rightarrow Z$, что $mw = g_1$ и $w = \ker t$.

Поскольку $f_1rw = (vt - \beta m)w = -\beta mw = -\beta g_1 = -f_1\gamma$ и $f_1 \in M_c$, то $rw = -\gamma$. Стабильность $\text{coker } g$ влечет $t \in P_c$. Следовательно, $t = \text{coker } w$. Так как $(\text{coker } \gamma)rw = -(\text{coker } \gamma)\gamma = 0$ и $t = \text{coker } w$, найдется такой морфизм $a : Y \rightarrow \text{Coker } \gamma$, что $(\text{coker } \gamma)r = at$. Поскольку $\hat{f}_1at = \hat{f}_1(\text{coker } \gamma)r = ust$ и $t \in P_c$, имеем $\hat{f}_1a = us$.

Поскольку квадрат (6) коуниверсален, морфизм $\hat{v} : \text{Ker } Y \rightarrow \text{Im } B$ есть изоморфизм. Поэтому найдется такой морфизм $b : \text{Im } \beta \rightarrow Y$, что $v\beta = \ker \text{coker } \beta = \text{im } \beta$ и $b = \ker s$. Так как $\hat{f}_1ab = usb = 0$ и $\hat{f}_1 \in M$ по лемме 4, то $ab = 0$. Поскольку $\text{coker } \beta$ — стабильное коядро, имеем $s \in P_c$, следовательно, $s = \text{coker } b$. Поэтому найдется такой морфизм $c : X \rightarrow \text{Coker } \gamma$, что $cs = a$. Так как $\hat{f}_1cs = \hat{f}_1a = us$ и $s \in P_c$, то $\hat{f}_1c = u$. Условие $\hat{f}_1c = u$ определяет морфизм c однозначно, поскольку по лемме 4 $\hat{f}_1 \in M$. Таким образом, $\hat{f}_1 = \ker h$.

Лемма доказана.

Теорема 3 [лемма о девяти гомоморфизмах]. Пусть диаграмма

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & A_1 & \xrightarrow{\varphi_1} & A_2 & \xrightarrow{\psi_1} & A_3 & \longrightarrow & 0 \\ & & \alpha_1 \downarrow & & \alpha_2 \downarrow & & \alpha_3 \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & B_1 & \xrightarrow{\varphi_2} & B_2 & \xrightarrow{\psi_2} & B_3 & \longrightarrow & 0 \\ & & \beta_1 \downarrow & & \beta_2 \downarrow & & \beta_3 \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & C_1 & \xrightarrow{\varphi_3} & C_2 & \xrightarrow{\psi_3} & C_3 & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

коммутативна и, кроме того, $\varphi_i | \psi_i$ для $i = 1, 2, 3$.

Имеют место следующие утверждения:

(1) если $\alpha_2 = \ker \beta_2$, $\alpha_3 = \ker \beta_3$, то $\alpha_1 = \ker \beta_1$;

(2) если $\beta_2\alpha_2 = 0$, $\alpha_1 = \ker \beta_1$, $\alpha_3 = \ker \beta_3$ и ψ_1 — стабильное коядро, то $\alpha_2 = \ker \beta_2$;

(3) если $\alpha_1|\beta_1$, $\alpha_2|\beta_2$, причем β_1 , ψ_1 и ψ_2 — стабильные коядра, а φ_2 — стабильное ядро, то $\alpha_3|\beta_3$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. (1) Так как $\alpha_3 \in M$, квадрат

$$\begin{array}{ccc} A_1 & \xrightarrow{\varphi_1} & A_2 \\ \alpha_1 \downarrow & & \alpha_2 \downarrow \\ B_1 & \xrightarrow{\varphi_2} & B_2 \end{array}$$

коуниверсален. Поскольку $\alpha_2 = \ker \beta_2$, имеем

$$\alpha_1 = \ker(\beta_2\varphi_2) = \ker(\varphi_3\beta_1) = \ker \beta_1$$

($\varphi_3 \in M$).

(2) Пусть $\varphi' : A_1 \rightarrow \text{Кер } \beta_2$, $\psi' : \text{Кер } \beta_2 \rightarrow A_3$ — естественные отображения ядер для диаграммы

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & B_1 & \xrightarrow{\varphi_2} & B_2 & \xrightarrow{\psi_2} & B_3 & \longrightarrow & 0 \\ & & \beta_1 \downarrow & & \beta_2 \downarrow & & \beta_3 \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & C_1 & \xrightarrow{\varphi_3} & C_2 & \xrightarrow{\psi_3} & C_3 & \longrightarrow & 0. \end{array}$$

Поскольку здесь $\varphi_2 = \ker \psi_2$, по лемме 5 в соответствующей Кег-последовательности

$$A_1 = \text{Кер } \beta_1 \xrightarrow{\varphi'} \text{Кер } \beta_2 \xrightarrow{\psi'} A_3 = \text{Кер } \beta_3$$

$\varphi' = \ker \psi'$. Кроме того, условие $\beta_2\alpha_2 = 0$ влечет существование морфизма $\eta : A_2 \rightarrow \text{Кер } \beta_2$ такого, что $\alpha_2 = (\ker \beta_2)\eta$. Имеем

$$\alpha_3\varphi_1 = \psi_2\alpha_2 = \psi_2(\ker \beta_2)\eta = \alpha_3\psi'\eta.$$

Так как $\alpha_3 \in M$, отсюда следует, что $\psi_1 = \psi'\eta$. По условию $\psi_1 \in P_c$, поэтому по лемме 2 $\psi' \in P_c$. Таким образом, $\psi' = \text{сокер } \ker \psi' = \text{сокер } \varphi'$. Итак, $\varphi'|\psi'$.

Имеем следующую коммутативную диаграмму:

$$\begin{array}{ccccc} & & \text{Кер } \beta_2 & & \\ & \varphi' \nearrow & & \searrow \psi' & \\ A_1 & & \eta \uparrow & & C_1, \\ & \varphi_1 \searrow & B_1 & \nearrow \psi_1 & \end{array}$$

в которой $\varphi_1|\psi_1$, $\varphi'|\psi'$. Так как ψ_1 — стабильное коядро, по лемме 6 η — изоморфизм. Таким образом, $\alpha_2 = \ker \beta_2$.

(3) Ввиду равенств $\beta_1 = \text{сокер } \alpha_1$ и $\beta_2 = \text{сокер } \alpha_2$ утверждение, двойственное утверждению (1), сразу дает соотношение $\beta_3 = \text{сокер } \alpha_3$. Покажем, что $\alpha_3 = \ker \beta_3$.

Так как ψ_1 — стабильное коядро, для диаграммы

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A_1 & \xrightarrow{\varphi_1} & B_1 & \xrightarrow{\psi_1} & C_1 & \longrightarrow & 0 \\ & & \alpha_1 \downarrow & & \alpha_2 \downarrow & & \alpha_3 \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & A_2 & \xrightarrow{\varphi_2} & B_2 & \xrightarrow{\psi_2} & C_2 & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

определена Кер-Сокер-последовательность

$$0 \rightarrow 0 \rightarrow \text{Ker } \alpha_3 \xrightarrow{\delta} C_1 \xrightarrow{\varphi_3} C_2 \xrightarrow{\psi_3} C_3 \rightarrow 0. \quad (8)$$

Так как α_3 строгий и ψ_1 и β_1 — стабильные коядра, по теореме 1(3) последовательность (8) точна в члене C_1 . Следовательно, $\delta = 0$. Поскольку $\alpha_1 \in \mathcal{O}_c$ и $\ker \alpha_3 = 0$ и φ_2 — стабильные ядра, последовательность (8) точна и в члене $\text{Ker } \alpha_3$. Таким образом, $\text{Ker } \alpha_3 = 0$, т. е. $\alpha_3 \in M$. Из этого легко вытекает, что квадрат

$$\begin{array}{ccc} A_1 & \xrightarrow{\varphi_1} & A_2 \\ \alpha_1 \downarrow & & \alpha_2 \downarrow \\ B_1 & \xrightarrow{\varphi_2} & B_2 \end{array}$$

коуниверсален. По условию $\psi_2 = \text{coker } \varphi_2$ и $\beta_1 = \text{coker } \alpha_1$ — стабильные коядра. Применяя лемму 7, получаем $\alpha_3 = \ker \beta_3$, что и требовалось доказать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глотко Н. В. О соотношениях Кюннета для ковариантного функтора двух аргументов в полуабелевой категории // Вестн. НГУ. Сер. математика, механика, информатика. 2006. Т. 6, № 3. С. 5–24.
2. Копылов Я. А., Кузьминов В. И. О Кер-Сокер-последовательности в полуабелевой категории // Сиб. мат. журн. 2000. Т. 41, № 3. С. 615–624.
3. Глотко Н. В., Кузьминов В. И. О когомологической последовательности в полуабелевой категории // Сиб. мат. журн. 2002. Т. 43, № 1. С. 41–50.
4. Копылов Я. А., Кузьминов В. И. Кер-Сокер-последовательность и ее обобщение в некоторых классах аддитивных категорий // Сиб. мат. журн. 2009. Т. 50, № 1. С. 107–117.
5. Vănişă C., Popescu N. Sur les catégories preabéliennes // Rev. Roum. Math. Pures Appl. 1965. V. 10, N 5. P. 621–635.
6. Райков Д. А. Полуабелевы категории // Докл. АН СССР. 1969. Т. 188, № 5. С. 1006–1009.
7. Букур И., Деяну А. Введение в теорию категорий и функторов. М.: Мир, 1972.
8. Кузьминов В. И., Черевикин А. Ю. О полуабелевых категориях // Сиб. мат. журн. 1972. Т. 13, № 6. С. 1284–1294.
9. Gruson L. Complétion abélienne // Bull. Sci. Math. Sér. 2. 1966. V. 90. P. 17–40.
10. Паламодов В. П. Гомологические методы в теории локально выпуклых пространств // Успехи мат. наук. 1971. Т. 26, № 1. С. 3–65.
11. Паламодов В. П. На многообразии Штейна комплекс Дольбо расщепляется в положительных размерностях // Мат. сб. 1972. Т. 188, № 2. С. 287–315.
12. Rump W. Almost abelian categories // Cah. Topol. Géom. Différ. Catég. 2001. V. 42, N 3. P. 163–225.
13. Yoneda N. On Ext and exact sequences // J. Fac. Sci., Univ. Tokyo. Sect. I. 1960. V. 8. P. 507–576.
14. Schneiders J. P. Quasi-abelian categories and sheaves // Mém. Soc. Math. France (N. S.). 1999. V. 76.
15. Jurchescu M. Categorii // Deleanu A., Jurchescu M., Andreian-Cazacu C. Topologie, categorie, suprafețe riemanniene. București: Ed. Academiei, 1966. P. 73–241.
16. Rump W. A counterexample to Raikov's conjecture // Bull. London Math. Soc. 2008. V. 40, N 6. P. 985–994.

Статья поступила 7 июля 2008 г.

Копылов Ярослав Анатольевич,
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090
yakop@math.nsc.ru