

УДК 517.987+519.214

КОНСТАНТЫ ОЦЕНОК СКОРОСТИ  
СХОДИМОСТИ В ЭРГОДИЧЕСКОЙ ТЕОРЕМЕ  
БИРКГОФА С НЕПРЕРЫВНЫМ ВРЕМЕНЕМ

В. В. Седалищев

**Аннотация.** Для случая непрерывного времени доказаны неравенства, позволяющие при наличии степенных оценок скорости сходимости в эргодической теореме фон Неймана получить оценки скорости сходимости в эргодической теореме Биркгофа. Эти результаты имеют очевидные точные аналоги и в классе стационарных в широком смысле стохастических процессов.

**Ключевые слова:** эргодическая теорема фон Неймана, эргодическая теорема Биркгофа, скорость сходимости эргодических средних, спектральная мера, корреляционная функция, стационарный в широком смысле стохастический процесс.

Пусть  $(\Omega, \mathfrak{S}, \lambda)$  — пространство с вероятностной мерой,  $\{T^t, t \in \mathbb{R}^+\}$  — полупоток на нем, т. е. такая однопараметрическая полугруппа эндоморфизмов  $T^t$  пространства  $\Omega$ , что для любой измеримой функции  $f(\omega)$  на  $\Omega$  функция  $f(T^t\omega)$  измерима на прямом произведении  $\Omega \times \mathbb{R}^+$ . Напомним, что *эндоморфизмом* пространства  $\Omega$  называется отображение  $T : \Omega \rightarrow \Omega$  такое, что для всех  $A \in \mathfrak{S}$  множество  $T^{-1}A$  принадлежит  $\mathfrak{S}$  и  $\lambda(A) = \lambda(T^{-1}A)$ .

Для  $f \in L_1(\Omega)$ ,  $\omega \in \Omega$  введем эргодические средние:

$$A_t f(\omega) = \frac{1}{t} \int_0^t f(T^\tau \omega) d\tau.$$

Индивидуальная эргодическая теорема Биркгофа утверждает существование п. в. предела

$$f^* = \lim_{t \rightarrow \infty} A_t f$$

и равенство  $\int f d\lambda = \int f^* d\lambda$ .

Через  $\{U^t, t \in \mathbb{R}^+\}$  обозначим однопараметрическую полугруппу изометрических операторов, действующих в гильбертовом пространстве  $L_2(\Omega)$  по формуле  $U^t f = f \circ T^t$ . Статистическая эргодическая теорема фон Неймана утверждает существование в  $L_2(\Omega)$  предела

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t U^\tau f d\tau = \lim_{t \rightarrow \infty} A_t f,$$

равного  $f^*$ , причем  $f^*$  оказывается ортогональной проекцией  $f$  на подпространство неподвижных векторов полугруппы  $\{U^t\}$ .

Определим корреляционную функцию  $b_t f$  и спектральную меру  $\sigma_f$  вектора  $f$  относительно нашей динамической системы. А именно, положим  $b_t f =$

$(U^t f, f)$  при  $t \geq 0$  и  $b_t f = \overline{b_{-t} f}$  при  $t < 0$ . Как известно (см., например, [1, гл. 1, § 7]), в этом случае корректно определена (единственная) спектральная мера  $\sigma_f$ , т. е. такая конечная борелевская мера на прямой, что

$$b_t f = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{itx} d\sigma_f(x)$$

для всех  $t \in \mathbb{R}$ .

Скорость сходимости будем измерять для эргодической теоремы фон Неймана как скорость сходимости к нулю при  $t \rightarrow \infty$  числовых величин  $\|A_t f - f^*\|_2^2$ , для эргодической теоремы Биркгофа — как скорость сходимости к нулю числовых величин  $P_t^\varepsilon = \lambda\{\sup_{s \geq t} |A_s f - f^*| \geq \varepsilon\}$ , поскольку сходимость для любого

$\varepsilon > 0$  при  $t \rightarrow \infty$  величины  $P_t^\varepsilon$  к нулю эквивалентна сходимости п. в.  $A_t f$  к  $f^*$ .

В случае дискретного времени А. Г. Качуровский в обзоре [2] изложил, как можно оценить скорости сходимости в двух упоминавшихся эргодических теоремах. В частности, в [2] подробно обсуждается, почему характеристиками динамической системы, ответственными за скорость сходимости в статистической теореме, являются корреляционные коэффициенты и спектральная мера (более того, достаточно знания только поведения этой меры в окрестности нуля). Кроме того, там доказано, что помимо упомянутых характеристик величина  $\|A_t f - f^*\|_2^2$  также является характеристикой динамической системы, ответственной за скорость сходимости в индивидуальной теореме, и приведены различные оценки в терминах « $O$ » и « $o$ » величин  $\|A_n f - f^*\|_2^2$  и  $P_n^\varepsilon$  при различных предположениях о корреляционных коэффициентах и поведении в нуле меры  $\sigma_f$ . Впоследствии оценки А. Г. Качуровского величин  $P_n^\varepsilon$  были улучшены В. Ф. Гапошкиным в работах [3, 4]. Отметим также работы [5, 6], где уточнены некоторые результаты А. Г. Качуровского и В. Ф. Гапошкина из их упомянутых ранее работ в направлении перехода от « $O$ » и « $o$ » к алгебраическим неравенствам.

Заметим, что не все результаты о скоростях сходимости в эргодических теоремах могут быть перенесены со случая дискретного времени на случай непрерывного времени (см., например, [7]). Тем не менее в [8] удалось перенести все основные результаты по статистической теореме для дискретного времени на время непрерывное. В данной работе асимптотические результаты о взаимосвязи  $\|A_n f - f^*\|_2^2$  и  $P_n^\varepsilon$  для дискретного времени будут перенесены на время непрерывное с последующим уточнением в направлении перехода от « $O$ » и « $o$ » к алгебраическим неравенствам. Прежде чем приступить к работе, приведем в консолидированной форме уточненные В. Ф. Гапошкиным результаты А. Г. Качуровского для дискретного времени, которые и будут переноситься на время непрерывное.

**Теорема 1** [4]. Пусть  $\|A_n f - f^*\|_2^2 = O(n^{-\alpha})$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда

1) если  $\alpha \in (0, 1)$ , то  $P_n^\varepsilon = O(n^{-\alpha})$  при  $n \rightarrow \infty$ , причем эта оценка неулучшаема (см. [2]);

2) если  $\alpha = 1$ , то  $P_n^\varepsilon = O\left(\frac{\ln^2(n+1)}{n}\right)$  при  $n \rightarrow \infty$ ;

3) если  $\alpha \in (1, 2]$ , то  $P_n^\varepsilon = O\left(\frac{1}{n}\right)$  при  $n \rightarrow \infty$ .

Заметим в этой связи, что рассмотрение столь узкого диапазона  $\alpha \in (0, 2]$  закономерно, поскольку скорости сходимости в теореме фон Неймана выше

квадратичной быть не может, за исключением случая  $f - f^* = 0$  л-п. в. В случае дискретного времени это результат В. Ф. Гапошкина (см. [9, следствие 5]), в случае непрерывного времени доказательство можно провести похожим на дискретный случай способом (см. [8, замечание 3]).

Обозначим через  $L_2^0(\Omega)$  подпространство в  $L_2(\Omega)$  функций, имеющих нулевое среднее. Пусть  $g \in L_2^0(\Omega)$ . Положим  $\Lambda_m(\omega) = \sup_{\substack{2^m < t < 2^{m+1}, \\ t \in \mathbb{R}^+}} \left| \int_t^t g \circ T^\tau(\omega) d\tau \right|$ , а также введем (следуя [4]) по аналогии со случаем дискретного времени следующие обозначения:

$$\delta_m^*(\omega) = \sup_{\substack{2^m \leq t < 2^{m+1}, \\ t \in \mathbb{R}^+}} |A_t g(\omega)|; \quad q_m(\varepsilon) = \lambda\{\delta_m^* \geq \varepsilon\};$$

$$\delta_m(\omega) = \max_{\substack{2^m < k < 2^{m+1}, \\ k \in \mathbb{N}}} \left| \int_{2^m}^k g \circ T^\tau(\omega) d\tau \right|.$$

В этих обозначениях при условии  $2^m \leq t < 2^{m+1}$  очевидно неравенство

$$P_t^\varepsilon = \lambda\{\sup_{s \geq t} |A_s g| \geq \varepsilon\} \leq \sum_{k=1}^{\infty} q_{m+k-1}(\varepsilon) = \sum_{k=m}^{\infty} q_k(\varepsilon). \quad (1)$$

Отметим, что в случае непрерывного времени выполнение соотношения  $\|A_t g\|^2 = O(t^{-\alpha})$  гарантирует в силу определения символа « $O$ » существование некоторой константы  $B > 0$  такой, что для всех  $t > 0$  будет выполнено неравенство  $\|A_t g\|_2^2 \leq B(t+1)^{-\alpha}$ , поскольку для таких  $t$  операторы  $A_t$  являются сжатиями (см., например, [10, гл. VIII, § 7]), а значит,  $\|A_t g\|_2^2$  при  $t > 0$  ограничена  $\|g\|_2^2$ , и проблем с возможной неограниченностью величин  $\|A_t g\|_2^2$  в окрестностях некоторых точек  $t \geq 0$  не возникает.

Следующие ниже технические леммы дают необходимые в дальнейшем неравенства.

**Лемма 1.** *Справедливы оценки*

$$\delta_m^*(\omega) \leq |A_{2^m} g(\omega)| + 2^{-m} \delta_m(\omega) + 2^{-m} \Lambda_m(\omega);$$

$$q_m(\varepsilon) \leq 3(\|A_{2^m} g\|^2 + 2^{-2m} \|\delta_m\|_2^2 + 2^{-2m} \|\Lambda_m\|_2^2) \varepsilon^{-2}.$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Первое неравенство леммы становится очевидным, если записать  $A_t g$  при  $2^m \leq t < 2^{m+1}$  в следующем виде:

$$A_t g = \frac{2^m}{t} A_{2^m} g + \frac{1}{t} \left( \int_{2^m}^{[t]} g \circ T^\tau(\omega) d\tau + \int_{[t]}^t g \circ T^\tau(\omega) d\tau \right).$$

Возводя в квадрат уже доказанное первое неравенство леммы и применяя к правой части полученного элементарное неравенство  $(a+b+c)^2 \leq 3(a^2+b^2+c^2)$ , после интегрирования будем иметь, что

$$\|\delta_m^*\|_2^2 \leq 3(\|A_{2^m} g\|^2 + 2^{-2m} \|\delta_m\|_2^2 + 2^{-2m} \|\Lambda_m\|_2^2).$$

Для завершения доказательства остается применить неравенство Чебышева.

**Лемма 2.** Если при некотором  $0 \leq \alpha \leq 2$  для всех  $t \geq 0$  выполнено неравенство  $\|A_t g\|_2^2 \leq B(t+1)^{-\alpha}$ , то для любого натурального  $m$  справедлива оценка

$$\|\Lambda_m\|_2^2 \leq B.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Будем поточечно оценивать квадрат  $\int_{[t]}^t g \circ T^\tau(\omega) d\tau$ .

Пусть  $t - [t]$  имеет следующее разложение в двоичную дробь:  $t - [t] = 2^{-s_1} + 2^{-s_2} + \dots$ , где  $s_1 < s_2 < \dots$  — последовательность номеров ненулевых цифр после запятой в двоичном разложении  $t - [t]$ . Число членов этой последовательности будем обозначать через  $N$  (в случае бесконечности этого числа полагаем  $N = \infty$ ). Введем при допустимых  $k \in \mathbb{N}$  полезное для дальнейшего изложения обозначение:

$$I_k = \left[ [t] + \sum_{i=1}^{k-1} 2^{-s_i}, [t] + \sum_{i=1}^k 2^{-s_i} \right).$$

Очевидно, что  $[[t], t) = \bigcup_{1 \leq k \leq N} I_k$ . Через  $|I_k| = 2^{-s_k}$  будем обозначать длину полуинтервала  $I_k$ . Тогда

$$\int_{[t]}^t g \circ T^\tau(\omega) d\tau = \sum_{k=1}^N \int_{I_k} g \circ T^\tau(\omega) d\tau = \sum_{k=1}^N 2^{s_k/2} |I_k| \frac{1}{2^{s_k/2} |I_k|} \int_{I_k} g \circ T^\tau(\omega) d\tau.$$

Применяя неравенство Коши — Буняковского  $\left( \sum_{k=1}^N a_k b_k \right)^2 \leq \sum_{k=1}^N a_k^2 \sum_{l=1}^N b_l^2$  к правой части последнего равенства, после интегрирования будем иметь

$$\|\Lambda_m\|_2^2 \leq \sum_{k=1}^N 2^{s_k} |I_k|^2 \sum_{l=1}^N \frac{1}{2^{s_l}} \left\| \frac{1}{|I_l|} \int_{I_l} g \circ T^\tau(\omega) d\tau \right\|_2^2.$$

В силу стационарности в широком смысле процесса  $\{g \circ T^\tau\}_{\tau \in \mathbb{R}^+}$  выполнено равенство  $\left\| \frac{1}{|I_l|} \int_{I_l} g \circ T^\tau(\omega) d\tau \right\|_2^2 = \|A_{|I_l|} g\|_2^2$ , откуда следует, что

$$\begin{aligned} \|\Lambda_m\|_2^2 &\leq \sum_{k=1}^N 2^{s_k} |I_k|^2 \sum_{l=1}^N \frac{1}{2^{s_l}} \|A_{|I_l|} g\|_2^2 \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2^k}{2^{2k}} \sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{2^l} \|A_{2^{-l}} g\|_2^2 \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{2^l} \frac{B}{(1+2^{-l})^\alpha} \leq B \left( \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \right)^2 = B, \end{aligned}$$

что и завершает доказательство леммы 2.

**Лемма 3.** Если для некоторой последовательности  $\{Y_j\}_1^\infty$  в  $L^2(\Omega)$  при всех  $m \geq 0, n \geq 1$  и некотором  $\beta > 1$  справедлива оценка  $\left\| \sum_{j=m+1}^{m+n} Y_j \right\|_2^2 \leq B n^\beta$ , то при всех  $m \geq 0, n \geq 1$

$$\left\| \max_{1 \leq k \leq n} \left| \sum_{j=m+1}^{m+k} Y_j \right| \right\|_2^2 \leq B C_\beta n^\beta,$$

где  $C_\beta = (1 - 2^{(1-\beta)/2})^{-2}$ .

**Лемма 4.** Если для некоторой последовательности  $\{Y_j\}_1^\infty$  в  $L^2(\Omega)$  при всех  $m \geq 0, n \geq 1$  справедлива оценка  $\left\| \sum_{j=m+1}^{m+n} Y_j \right\|_2^2 \leq Bn$ , то при всех  $m \geq 0, n \geq 1$

$$\left\| \max_{1 \leq k \leq n} \left\| \sum_{j=m+1}^{m+k} Y_j \right\|_2 \right\|_2^2 \leq B(\log_2 2n)^2 n.$$

Леммы 3 и 4 получаются как частные случаи теорем 1 и 3 из [11] (в обоих теоремах надо положить  $g(F_{b,n}) = Bn$ ).

Следующая ниже теорема 2 является аналогом для непрерывного времени приводившейся ранее теоремы В. Ф. Гапошкина для дискретного времени. Она позволяет получить численную оценку скорости сходимости в теореме Биркгофа с непрерывным временем при условии, что известна скорость сходимости в теореме фон Неймана, т. е. скорость стремления к нулю  $\|A_t f - f^*\|_2^2$  при  $t \rightarrow \infty$ . Доказательство этой теоремы будет получено переработкой доказательств В. Ф. Гапошкина из [4] с последующей адаптацией к случаю непрерывного времени. Поскольку в ходе доказательства будет использоваться только стационарность в широком смысле стохастического процесса  $\{(f - f^*) \circ T^t\}_{t \in \mathbb{R}^+}$ , то в силу этого теорема 2 имеет точные аналоги в классе стационарных в широком смысле стохастических процессов.

Следует отметить, что константа  $B$  и показатель  $\alpha$  из условия теоремы 2 ниже в силу результатов [8] могут быть вычислены по поведению спектральной меры  $\sigma_{f-f^*}$  в окрестности нуля или по скорости убывания при  $t \rightarrow \infty$  корреляционной функции  $b_t(f - f^*)$ .

**Теорема 2.** Пусть для любого  $t > 0$  выполнено неравенство  $\|A_t f - f^*\|_2^2 \leq B(t+1)^{-\alpha}$ , где  $B$  — некоторая положительная константа,  $0 < \alpha \leq 2$ . Тогда для любого  $\varepsilon > 0$  при всех  $t \geq 2$  выполнено неравенство

$$P_t^\varepsilon = \lambda \{ \sup_{s \geq t} |A_s f - f^*| \geq \varepsilon \} < \varphi(\alpha, t) B \varepsilon^{-2},$$

причем в зависимости от  $\alpha$

- 1) если  $\alpha \in (0, 1)$ , то  $\varphi(\alpha, t) = \frac{3 \cdot 2^\alpha}{1-2^{-\alpha}} \left(1 + \frac{1}{(1-2^{\frac{\alpha-1}{2}})^2}\right) t^{-\alpha} + 16t^{-2}$ ,
- 2) если  $\alpha = 1$ , то  $\varphi(\alpha, t) = 12 \frac{(1+\log_2 t)^2 + 3}{t} + 16t^{-2}$ ,
- 3) если  $\alpha \in (1, 2]$ , то  $\varphi(\alpha, t) = 12 \left(1 + \frac{\pi^2}{6} \frac{1+2^{1-\alpha}}{(1-2^{1-\alpha})^3}\right) t^{-1} + 16t^{-2}$ .

**Доказательство.** Будем доказывать по аналогии со случаем дискретного времени, как это делалось В. Ф. Гапошкиным в [4], с некоторыми необходимыми изменениями. Из соображений дальнейшего удобства положим  $g = f - f^*$ . Тогда  $g \in L_2^0(\Omega)$  и мы должны доказать справедливость неравенства  $P_t^\varepsilon = \lambda \{ \sup_{s \geq t} |A_s g| \geq \varepsilon \} < \varphi(\alpha, t) B \varepsilon^{-2}$  при предположении  $\|A_t g\|_2^2 \leq B(t+1)^{-\alpha}$ .

Зафиксируем  $t \geq 2$  и найдем по нему натуральное  $m$  такое, что  $2^m \leq t < 2^{m+1}$ . Введем полезное для дальнейшего обозначение:

$$Y_j(\omega) = \int_{2^{m+j-1}}^{2^{m+j}} g \circ T^\tau(\omega) d\tau, \quad \text{где } j \in \mathbb{N}.$$

Очевидно, что  $Y_j = (2^m + j)A_{2^{m+j}} - (2^m + j - 1)A_{2^{m+j-1}} \in L_2(\Omega)$ . В силу условия теоремы и стационарности  $\{g \circ T^\tau\}_{\tau \in \mathbb{R}^+}$  для любых целых  $M \geq 0, N \geq 1$

будем иметь

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{j=M+1}^{M+N} Y_j \right\|_2^2 &= \left\| \int_{2^{m+M}}^{2^{m+M+N}} g \circ T^\tau(\omega) d\tau \right\|_2^2 = \left\| \int_0^N g \circ T^\tau(\omega) d\tau \right\|_2^2 \\ &\leq BN^2(N+1)^{-\alpha} \leq BN^{2-\alpha}, \end{aligned}$$

т. е. к последовательности  $\{Y_j\}_1^\infty$  можно применять леммы 3 и 4 при наличии соответствующей скорости убывания  $\|A_t g\|_2^2$ , что и будет использовано далее.

Доказательство п. 1. Воспользуемся леммой 3, подставив  $\beta = 2 - \alpha > 1$ :

$$\begin{aligned} \|\delta_m\|_2^2 &= \left\| \max_{\substack{2^m < k < 2^{m+1}, \\ k \in \mathbb{N}}} \left| \int_{2^m}^k g(T^\tau \omega) d\tau \right| \right\|_2^2 = \left\| \max_{\substack{1 \leq k \leq 2^{m-1}, \\ k \in \mathbb{N}}} \left| \int_{2^m}^{2^m+k} g(T^\tau \omega) d\tau \right| \right\|_2^2 \\ &= \left\| \max_{1 \leq k \leq 2^{m-1}} \left| \sum_{j=1}^k Y_j \right| \right\|_2^2 \leq BC_{2-\alpha}(2^m - 1)^{2-\alpha} < BC_{2-\alpha}2^{m(2-\alpha)}. \end{aligned}$$

Применяя в лемме 1 эту оценку и оценку из леммы 2, получим следующее неравенство:

$$q_m(\varepsilon) < 3B((1 + C_{2-\alpha})2^{-m\alpha} + 2^{-2m})\varepsilon^{-2}.$$

С учетом него оценка (1) дает неравенство

$$\begin{aligned} P_t^\varepsilon &< 3B \left( (1 + C_{2-\alpha}) \sum_{k=m}^\infty 2^{-k\alpha} + \sum_{k=m}^\infty 2^{-2k} \right) \varepsilon^{-2} \\ &= 3B \left( (1 + C_{2-\alpha}) \frac{2^{-m\alpha}}{1 - 2^{-\alpha}} + \frac{4}{3} \cdot 2^{-2m} \right) \varepsilon^{-2}. \end{aligned}$$

Остается вспомнить, что  $2^m \leq t < 2^{m+1}$ , а значит,  $2^{-m\alpha} < 2^\alpha t^{-\alpha}$  и  $2^{-2m} < 4t^{-2}$ .

Доказательство п. 2. Воспользуемся леммой 4:

$$\begin{aligned} \|\delta_m\|_2^2 &= \left\| \max_{\substack{2^m < k < 2^{m+1}, \\ k \in \mathbb{N}}} \left| \int_{2^m}^k g(T^\tau \omega) d\tau \right| \right\|_2^2 = \left\| \max_{\substack{1 \leq k \leq 2^{m-1}, \\ k \in \mathbb{N}}} \left| \int_{2^m}^{2^m+k} g(T^\tau \omega) d\tau \right| \right\|_2^2 \\ &= \left\| \max_{1 \leq k \leq 2^{m-1}} \left| \sum_{j=1}^k Y_j \right| \right\|_2^2 \leq B(\log_2 2(2^m - 1))^2(2^m - 1) < B(m + 1)^2 2^m. \end{aligned}$$

Используя в лемме 1 эту оценку и оценку из леммы 2, получим следующее неравенство:

$$q_m(\varepsilon) < 3B(2^{-m} + (m + 1)^2 2^{-m} + 2^{-2m})\varepsilon^{-2}.$$

С учетом него оценка (1) дает неравенство

$$\begin{aligned} P_t^\varepsilon &< 3B \left( \sum_{k=m}^\infty 2^{-k} + 2 \sum_{k=m}^\infty (k + 1)^2 2^{-(k+1)} + \sum_{k=m}^\infty 2^{-2k} \right) \varepsilon^{-2} \\ &= 3B \left( \frac{1}{2^{m-1}} + 2 \sum_{k=m+1}^\infty k^2 2^{-k} + \frac{4}{3} \cdot 2^{-2m} \right) \varepsilon^{-2} \\ &= 3B \left( \frac{1}{2^{m-1}} + 2 \cdot \frac{(m + 1)^2 + 2(m + 1) + 3}{2^m} + \frac{4}{3} \cdot 2^{-2m} \right) \varepsilon^{-2} \\ &= 6B \left( \frac{(m + 2)^2 + 3}{2^m} + \frac{2}{3} \cdot 2^{-2m} \right) \varepsilon^{-2}. \end{aligned}$$

В предыдущих выкладках было использовано равенство

$$\sum_{k=N}^{\infty} k^2 2^{-k} = \frac{N^2 + 2N + 3}{2^{N-1}}, \quad (2)$$

которое можно доказать по индукции. Индукционный переход очевиден, а для доказательства базиса индукции можно воспользоваться легко проверяемым равенством

$$\sum_{k=0}^{\infty} k^2 x^k = \frac{(1+x)x}{(1-x)^3} \quad \text{при } |x| < 1. \quad (3)$$

Полагая  $\psi(t) = \frac{(2+\log_2 t)^2+3}{t}$ , перепишем последнюю оценку для  $P_t^\varepsilon$  в другой форме:

$$P_t^\varepsilon < 6B \frac{(m+2)^2+3}{2^m} \varepsilon^{-2} + 4B \varepsilon^{-2} \cdot 2^{-2m} = 6B \psi(2^m) \varepsilon^{-2} + 4B \varepsilon^{-2} \cdot 2^{-2m}. \quad (4)$$

Как нетрудно проверить,  $\psi(t)$  — монотонно убывающая функция. Так как  $2^m \leq t < 2^{m+1}$ , то  $\psi(2^m) < \psi(\frac{t}{2}) = 2 \frac{(1+\log_2 t)^2+3}{t}$  и  $2^{-2m} < 4 \cdot t^{-2}$ . Остается подставить эти неравенства в (4).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО п. 3. Введем обозначение:

$$X_j(\omega) = \int_{j-1}^j g \circ T^\tau(\omega) d\tau, \quad \text{где } j \in \mathbb{N}.$$

$$\text{Тогда } \int_{2^m}^k g(T^\tau \omega) d\tau = \sum_{l=2^m+1}^k X_l.$$

В этот раз для оценки  $\|\delta_m\|_2^2$  применим метод двоичных разбиений сумм.

Для этого построим равномерную по  $k$  оценку для  $\left| \sum_{l=2^m+1}^k X_l \right|$ . Запишем двоичное представление числа  $k$  в виде  $k = 2^m + 2^{p_1} + \dots + 2^{p_{s_k}}$ , где  $0 \leq p_{s_k} < \dots < p_1 \leq m-1$ ,  $s_k \leq m$ . Тогда целочисленный промежуток  $(2^m, k]$  представляется в виде  $(2^m, k] = \bigcup_{t=1}^{s_k} J_t$ , где  $J_1 = (2^m, 2^m + 2^{p_1}]$ ,  $J_2 = (2^m + 2^{p_1}, 2^m + 2^{p_1} + 2^{p_2}]$ , ... При  $p = 0, 1, \dots, m-1$ ,  $j = 1, 2, \dots, 2^{m-p}$  обозначим через  $I_{m,p,j}$  целочисленный промежуток  $(2^m + (j-1)2^p, 2^m + j2^p]$  и положим  $\Delta_{m,p,j} = \sum_{l \in I_{m,p,j}} X_l$ ,  $j = 1, \dots, 2^{m-p}$ ,  $p = 0, \dots, m-1$ . Очевидно, что  $J_t = I_{m,p_t,j_t}$ , где  $1 \leq j_t \leq 2^{m-p_t}$ , а именно  $j_1 = 1$ ,  $j_2 = 2^{p_1-p_2} + 1$ ,  $j_3 = 2^{p_1-p_3} + 2^{p_2-p_3} + 1, \dots$ . Поэтому для любых  $k \in (2^m, 2^{m+1})$

$$\begin{aligned} \left| \sum_{l=2^m+1}^k X_l \right|^2 &= \left| \sum_{t=1}^{s_k} \Delta_{m,p_t,j_t} \right|^2 \leq \frac{\pi^2}{6} \sum_{t=1}^{s_k} (p_t + 1)^2 |\Delta_{m,p_t,j_t}|^2 \\ &\leq \frac{\pi^2}{6} \sum_{p=0}^{m-1} (p+1)^2 \sum_{j=1}^{2^{m-p}} |\Delta_{m,p,j}|^2. \end{aligned}$$

Здесь использовано неравенство

$$\left| \sum a_j \right|^2 \leq \sum (j+1)^2 |a_j|^2 \sum (j+1)^{-2} \leq \frac{\pi^2}{6} \sum (j+1)^2 |a_j|^2.$$

Так как правая часть полученного неравенства не зависит от  $k$ , для  $\delta_m$  справедлива оценка

$$\delta_m \leq \frac{\pi^2}{6} \sum_{p=0}^{m-1} (p+1)^2 \sum_{j=1}^{2^{m-p}} |\Delta_{m,p,j}|^2.$$

В силу стационарности процесса  $\{g \circ T^\tau\}_{\tau \in \mathbb{R}_+}$  и условия теоремы имеем

$$\|\Delta_{m,p,j}\|_2^2 \leq B2^{2p}(2^p+1)^{-\alpha} < B2^{p(2-\alpha)}, \quad j = 1, 2, \dots, 2^{m-p}.$$

Следовательно,

$$\|\delta_m\|_2^2 < \frac{\pi^2}{6} B \sum_{p=0}^{m-1} (p+1)^2 2^{p(1-\alpha)} 2^m < \frac{\pi^2}{6} B \sum_{p=0}^{\infty} (p+1)^2 2^{p(1-\alpha)} 2^m.$$

В силу (2)

$$\begin{aligned} \sum_{p=0}^{\infty} (p+1)^2 2^{p(1-\alpha)} &= 2^{\alpha-1} \sum_{p=0}^{\infty} (p+1)^2 2^{(p+1)(1-\alpha)} = 2^{\alpha-1} \sum_{p=0}^{\infty} p^2 (2^{1-\alpha})^p \\ &= 2^{\alpha-1} \frac{(1+2^{1-\alpha})2^{1-\alpha}}{(1-2^{1-\alpha})^3} = \frac{1+2^{1-\alpha}}{(1-2^{1-\alpha})^3}. \end{aligned}$$

В итоге получаем неравенство

$$\|\delta_m\|_2^2 < \frac{\pi^2}{6} B \frac{1+2^{1-\alpha}}{(1-2^{1-\alpha})^3} 2^m.$$

Используя в лемме 1 эту оценку и оценку из леммы 2, приходим к неравенству

$$\begin{aligned} q_m(\varepsilon) &< 3B \left( 2^{-m\alpha} + \frac{\pi^2}{6} \frac{1+2^{1-\alpha}}{(1-2^{1-\alpha})^3} 2^{-m} + 2^{-2m} \right) \varepsilon^{-2} \\ &< 3B \left( \left( 1 + \frac{\pi^2}{6} \frac{1+2^{1-\alpha}}{(1-2^{1-\alpha})^3} \right) 2^{-m} + 2^{-2m} \right) \varepsilon^{-2}. \end{aligned}$$

С учетом этого неравенства оценка (1) дает

$$P_t^\varepsilon < 6B \left( 1 + \frac{\pi^2}{6} \frac{1+2^{1-\alpha}}{(1-2^{1-\alpha})^3} \right) 2^{-m} \varepsilon^{-2} + 4 \cdot 2^{-2m} \varepsilon^{-2}.$$

Остается вспомнить, что  $2^m \leq t < 2^{m+1}$ , а значит,  $2^{-m} < 2t^{-1}$ .

### ЛИТЕРАТУРА

1. Корнфельд И. П., Синай Я. Г., Фомин С. В. Эргодическая теория. М.: Наука, 1980.
2. Качуровский А. Г. Скорости сходимости в эргодических теоремах // Успехи мат. наук. 1996. Т. 51, № 4. С. 73–124.
3. Гапошкин В. Ф. О скорости убывания вероятностей  $\varepsilon$ -уклонений средних стационарных процессов // Мат. заметки. 1998. Т. 64, № 3. С. 366–372.
4. Гапошкин В. Ф. Несколько примеров к задаче об  $\varepsilon$ -уклонениях для стационарных последовательностей // Теория вероятностей и ее приложения. 2001. Т. 46, № 2. С. 370–375.
5. Качуровский А. Г., Седалищев В. В. Константы оценок скорости сходимости в эргодических теоремах фон Неймана и Биркгофа // Мат. сб. 2011. Т. 202, № 8. С. 21–40.
6. Качуровский А. Г., Седалищев В. В. О константах оценок скорости сходимости в эргодической теореме Биркгофа // Мат. заметки. 2012. Т. 91, № 4. С. 624–628.
7. Беляев Ю.К. Один пример процесса с перемешиванием // Теория вероятностей и ее приложения. 1961. Т. 6, № 1. С. 101–102.



8. Джулай Н. А., Качуровский А. Г. Константы оценок скорости сходимости в эргодической теореме фон Неймана с непрерывным временем // Сиб. мат. журн. 2011. Т. 52, № 5. С. 1039–1052.
9. Гапошкин В. Ф. Сходимость рядов, связанных со стационарными последовательностями // Изв. АН СССР. Сер. мат. 1975. Т. 39, № 6. С. 1366–1392.
10. Данфорд Н., Шварц Дж. Линейные операторы. Общая теория. М.: Изд-во иностр. лит., 1962.
11. Móricz F. Moment inequalities and the strong laws of large numbers // Z. Wahrscheinlichkeits-theor. verw. Geb. 1976. Bd 35, Heft 4. S. 299–314.

*Статья поступила 30 декабря 2011 г.*

Седалищев Владимир Викторович  
Новосибирский гос. университет,  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090  
vvs1988@yandex.ru