

КОНЕЧНОМЕРНОСТЬ И СЕПАРАБЕЛЬНОСТЬ СЛОЕВ БАНАХОВЫХ РАССЛОЕНИЙ

А. Е. Гутман, А. В. Коптев

Аннотация. Исследованы топологические характеристики множества точек, в которых слои просторного банахова расслоения над экстремально несвязным компактом конечномерны или сепарабельны. Установлена связь между конечномерностью или сепарабельностью слоев расслоения и аналогичными свойствами слоев его просторной оболочки. Получен новый критерий существования сопряженного расслоения.

Ключевые слова: непрерывное банахово расслоение, просторная оболочка, экстремально несвязный компакт, σ -изолированная точка.

Как известно (см. [1]), всякое пространство Банаха — Канторовича \mathcal{U} изоморфно фундаменту пространства $C_\infty(Q, \mathcal{X})$ расширенных непрерывных сечений подходящего просторного банахова расслоения \mathcal{X} над экстремально несвязным компактом Q . При этом свойства расслоения \mathcal{X} или отдельных его слоев сказываются на аналогичных глобальных и локальных свойствах пространства \mathcal{U} . В частности, локальная конечномерность и порядковая сепарабельность пространства \mathcal{U} тесно связаны с конечномерностью и сепарабельностью слоев \mathcal{X} .

В данной работе изучаются топологические характеристики множества точек, в которых слои просторного банахова расслоения конечномерны или сепарабельны, исследуется связь между конечномерностью или сепарабельностью слоев расслоения и аналогичными свойствами слоев его просторной оболочки, а также устанавливается критерий существования сопряженного расслоения в сепарабельном случае.

Всюду ниже \mathcal{X} — произвольное непрерывное банахово расслоение над экстремально несвязным компактом Q , $\overline{\mathcal{X}}$ — просторная оболочка расслоения \mathcal{X} , $\mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$, $\omega = \{0, 1, 2, \dots\}$, $\overline{\omega} = \omega \cup \{\infty\}$. Используются терминология и обозначения, принятые в [1, 2].

§ 1. Предварительные сведения

1.1. *Размерностью* расслоения \mathcal{X} назовем отображение $\dim \mathcal{X} : Q \rightarrow \overline{\omega}$, сопоставляющее каждой точке $q \in Q$ размерность $\dim \mathcal{X}(q) \in \omega$ слоя $\mathcal{X}(q)$, если он конечномерен, и принимающее значение $(\dim \mathcal{X})(q) = \infty$ в противном случае. Размерность расслоения \mathcal{X} *ограничена* (на $P \subset Q$), если $\dim \mathcal{X} \leq n$ (на P) для некоторого $n \in \omega$. Размерность \mathcal{X} *локально ограничена* на $P \subset Q$, если она ограничена в окрестности каждой точки $p \in P$.

Для любых $F, G : Q \rightarrow \overline{\omega}$ и $d \in \overline{\omega}$ положим $\{F \leq d\} := \{q \in Q : F(q) \leq d\}$. Аналогично вводятся обозначения $\{F < d\}$, $\{F = d\}$, $\{F = G < d\}$ и т. п.

1.2. (1) Пусть $u_1, \dots, u_n \in C(Q, \mathcal{X})$ и $q \in Q$. Если $u_1(q), \dots, u_n(q)$ линейно независимы, то u_1, \dots, u_n поточечно линейно независимы в некоторой окрестности точки q .

(2) Для любого $n \in \omega$ множества $\{\dim \mathcal{X} < n\}$ и $\{\dim \mathcal{X} \leq n\}$ замкнуты, а множества $\{\dim \mathcal{X} > n\}$ и $\{\dim \mathcal{X} \geq n\}$ открыты.

◁ (1) Следует из [3, 18.1].

(2) Достаточно показать открытость множества $\{\dim \mathcal{X} \geq n\}$. Случай $n = 0$ тривиален. В случае $n > 0$ для любой точки $q \in \{\dim \mathcal{X} \geq n\}$ слой $\mathcal{X}(q)$ содержит n линейно независимых элементов, которые по теореме Дюпре [4, 1.1] являются значениями n сечений из $C(Q, \mathcal{X})$. Тогда в силу (1) точка q входит в $\{\dim \mathcal{X} \geq n\}$ вместе с некоторой своей окрестностью. ▷

ЗАМЕЧАНИЕ. Утверждение 1.2 справедливо для любого топологического пространства Q .

1.3. Для $n \in \omega$ рассмотрим пять условий:

$$\begin{aligned} & \{\dim \mathcal{X} = n\} \text{ открыто;} \\ & \{\dim \mathcal{X} < n\} \text{ открыто;} \quad \{\dim \mathcal{X} \leq n\} \text{ открыто;} \\ & \{\dim \mathcal{X} > n\} \text{ замкнуто;} \quad \{\dim \mathcal{X} \geq n\} \text{ замкнуто.} \end{aligned} \quad (*)$$

Если все слои \mathcal{X} конечномерны, то следующие утверждения равносильны:

- (1) одно из условий (*) выполнено для всех $n \in \omega$;
- (2) каждое из условий (*) выполнено для всех $n \in \omega$;
- (3) упомянутые в (*) множества открыто-замкнуты для всех $n \in \omega$;
- (4) $\{\dim \mathcal{X} = n\}$ замкнуто для всех $n \in \omega$ и размерность \mathcal{X} ограничена;
- (5) существует конечное разбиение Q на открыто-замкнутые множества такое, что размерность \mathcal{X} постоянна на каждом элементе этого разбиения.

◁ Утверждения (1)–(3) попарно равносильны в силу [2, 3.2.8]. Из (3) следует (5), поскольку множества $\{\dim \mathcal{X} = n\}$, $n \in \omega$, составляют разбиение и, в частности, покрытие компакта Q . Импликации (5)⇒(4)⇒(1) очевидны. ▷

ЗАМЕЧАНИЕ. Утверждение 1.3 справедливо для любого компакта Q .

1.4. Для любого открыто-замкнутого множества $U \subset Q$ ограничение пространной оболочки $\overline{\mathcal{X}}|_U$ является пространной оболочкой ограничения $\mathcal{X}|_U$.

§ 2. Конечномерность слоев банаховых расслоений

Данный параграф посвящен изучению топологических характеристик множества точек, в которых слои банахова расслоения конечномерны, а также установлению взаимосвязи между конечномерностью слоев расслоения \mathcal{X} и слоев его пространной оболочки $\overline{\mathcal{X}}$.

2.1. Теорема. Если расслоение \mathcal{X} пространно, то множество $\{\dim \mathcal{X} = n\}$ открыто-замкнуто для любого числа $n \in \omega$.

◁ Достаточно для каждого числа $n \in \mathbb{N}$ показать, что множество $P := \{\dim \mathcal{X} \geq n\}$ открыто-замкнуто.

Случай $P = \emptyset$ тривиален. Пусть $P \neq \emptyset$. Сначала с каждой точкой $p \in P$ свяжем некоторые сечения $u_1^p, \dots, u_n^p \in C(Q, \mathcal{X})$ и некоторую открыто-замкнутую окрестность U_p точки p .

Итак, пусть $p \in P$. Поскольку $\dim \mathcal{X}(p) \geq n$, привлекая лемму об ε -перпендикуляре [5, 8.4.1], в $\mathcal{X}(p)$ можно подобрать элементы x_1, \dots, x_n , удовлетворяющие следующим условиям: $\|x_1\| = \dots = \|x_n\| = 1$, и если $n \neq 1$, то для всех $k \in \{2, \dots, n\}$ и $x \in \text{lin}\{x_1, \dots, x_{k-1}\}$ выполнено неравенство

$$\|x_k - x\| \geq \frac{1}{2}.$$

По теореме Дюпре существуют сечения $u_1^p, \dots, u_n^p \in C(Q, \mathcal{X})$ со значениями $u_1^p(p) = x_1, \dots, u_n^p(p) = x_n$. Вследствие леммы из [6] имеется такая окрестность U_p точки p , что

$$\frac{1}{2}\|u\|(p) \leq \|u\| \leq \frac{3}{2}\|u\|(p) \text{ на } U_p \text{ для всех } u \in \text{lin}\{u_1^p, \dots, u_n^p\}.$$

При этом окрестность U_p можно считать открыто-замкнутой. Далее,

$$\|u_1^p\| \leq \frac{3}{2}, \dots, \|u_n^p\| \leq \frac{3}{2} \text{ и } \|u_1^p\| \geq \frac{1}{2} \text{ на } U_p,$$

и если $n \neq 1$, то

$$\|u_k^p - u\|_{U_p} \geq \frac{1}{2}\|u_k^p - u\|(p) = \frac{1}{2}\|x_k - u(p)\| \geq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$$

для всех $k \in \{2, \dots, n\}$ и $u \in \text{lin}\{u_1^p, \dots, u_{k-1}^p\}$.

В силу принципа исчерпывания (см., например, [1, 1.2.1, 1.2.8]) существует семейство $(V_p)_{p \in P}$ попарно не пересекающихся открыто-замкнутых подмножеств Q такое, что $V_p \subset U_p$ для всех $p \in P$ и

$$\text{cl} \bigcup_{p \in P} V_p = \text{cl} \bigcup_{p \in P} U_p.$$

Для каждого $k \in \{1, \dots, n\}$ определим сечение u_k над $\bigcup_{p \in P} V_p$, положив $u_k = u_k^p$ на V_p для всех $p \in P$. В таком случае

$$\|u_1\| \leq \frac{3}{2}, \dots, \|u_n\| \leq \frac{3}{2} \text{ и } \|u_1\| \geq \frac{1}{2}$$

и если $n \neq 1$, то

$$\|u_k - u\| \geq 1/4 \text{ для всех } k \in \{2, \dots, n\}, \quad u \in \text{lin}\{u_1, \dots, u_{k-1}\}. \quad (**)$$

Благодаря просторности расслоения \mathcal{X} сечения u_1, \dots, u_n продолжаются до непрерывных сечений $\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_n$ над $\text{cl} \bigcup_{p \in P} V_p$. При этом $\|\bar{u}_1\| \geq 1/2$ и, если $n \neq 1$, то, как легко убедиться, для $\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_n$ имеет место аналог соотношений (**). Отсюда вытекает поточечная линейная независимость сечений $\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_n$. В частности, $\text{cl} \bigcup_{p \in P} V_p \subset P$. С другой стороны,

$$P \subset \text{cl} P \subset \text{cl} \bigcup_{p \in P} U_p \subset \text{cl} \bigcup_{p \in P} V_p.$$

Таким образом, $P = \text{cl} \bigcup_{p \in P} V_p$ — открыто-замкнутое множество. \triangleright

ЗАМЕЧАНИЕ. Как видно из только что завершеного доказательства, если расслоение \mathcal{X} просторно, то для любого числа $n \geq 1$ найдутся поточечно линейно независимые на $\{\dim \mathcal{X} \geq n\}$ сечения $u_1, \dots, u_n \in C(Q, \mathcal{X})$.

2.2. Следствие. Пусть расслоение \mathcal{X} пространно.

(1) Если все слои \mathcal{X} конечномерны, то существует конечное разбиение компакта Q на открыто-замкнутые множества такое, что на каждом элементе этого разбиения размерность \mathcal{X} постоянна.

(2) Множество $\{\dim \mathcal{X} < \infty\}$ открыто и σ -замкнуто, а $\{\dim \mathcal{X} = \infty\}$ — замкнуто и σ -открыто.

(3) Следующие утверждения попарно равносильны:

(а) множество $\{\dim \mathcal{X} < \infty\}$ открыто-замкнуто;

(б) множество $\{\dim \mathcal{X} = \infty\}$ открыто-замкнуто;

(в) множество значений $\dim \mathcal{X}$ конечно.

(4) Если слой $\mathcal{X}(q)$ в σ -изолированной точке $q \in Q$ бесконечномерен, то слои \mathcal{X} бесконечномерны в некоторой окрестности точки q .

◁ Утверждение (1) следует из 2.1 и 1.3 (см. (1)⇒(4)); (2) непосредственно вытекает из 2.1; в (3) равносильность (а)⇔(б) очевидна, импликация (а)⇒(в) следует из (1) и 1.4, а 2.1 обеспечивает импликацию (в)⇒(а). Для доказательства (4) заметим, что если σ -изолированная точка не принадлежит открытому σ -замкнутому множеству (каковым согласно (2) является $\{\dim \mathcal{X} < \infty\}$), то она не может быть точкой прикосновения этого множества (см., например, [1, 1.1.8]). ▷

2.3. Все слои $\overline{\mathcal{X}}$ конечномерны тогда и только тогда, когда размерность \mathcal{X} ограничена. В этом случае размерность $\overline{\mathcal{X}}$ также ограничена и $\max \dim \overline{\mathcal{X}} = \max \dim \mathcal{X}$.

◁ Если все слои $\overline{\mathcal{X}}$ конечномерны, то в силу 2.2(1) размерность $\overline{\mathcal{X}}$ ограничена, а тогда ограничена и размерность \mathcal{X} .

Пусть теперь размерность \mathcal{X} ограничена и $\max \dim \mathcal{X} = n > 0$ (случай $n = 0$ тривиален). Предположим, что в произвольной точке $q \in Q$ слой расслоения $\overline{\mathcal{X}}$ содержит k линейно независимых элементов. По теореме Дюпре эти элементы являются значениями некоторых сечений $u_1, \dots, u_k \in C(Q, \overline{\mathcal{X}})$. Согласно 1.2(1) сечения u_1, \dots, u_k поточечно линейно независимы в некоторой окрестности U точки q . Кроме того, поскольку \mathcal{X} — всюду плотное подрасслоение $\overline{\mathcal{X}}$, для любого $j \in \{1, \dots, k\}$ множество $D_j := \{p \in Q : u_j(p) \in \mathcal{X}(p)\}$ является котоцим в Q (см. [1, 2.5.8]), а значит, котоцим в Q является и пересечение $\bigcap_{j=1}^k D_j$. Тогда $\bigcap_{j=1}^k D_j$ всюду плотно в компакте Q и имеет с окрестностью U некоторую общую точку p . Получаем, что $u_1(p), \dots, u_k(p)$ линейно независимы и лежат в $\mathcal{X}(p)$. Стало быть, $k \leq n$. Следовательно, размерность любого слоя расслоения $\overline{\mathcal{X}}$ не превосходит n . ▷

2.4. Следствие. Если \mathcal{X} имеет постоянную конечную размерность, то \mathcal{X} — пространное расслоение.

◁ Согласно 2.3 в рассматриваемом случае имеем $\dim \overline{\mathcal{X}} \equiv \dim \mathcal{X} < \infty$, а значит, $\overline{\mathcal{X}} = \mathcal{X}$. ▷

2.5. Теорема. Если все слои \mathcal{X} конечномерны, то следующие утверждения попарно равносильны:

(1) расслоение \mathcal{X} пространно;

(2) множество $\{\dim \mathcal{X} = n\}$ открыто-замкнуто для любого $n \in \omega$;

(3) существует конечное разбиение Q на открыто-замкнутые множества такое, что размерность \mathcal{X} постоянна на каждом элементе этого разбиения.

(См. также равносильные условия 1.3.)

◁ Условие (1) влечет (3) благодаря 2.2 (1); импликация (3)⇒(2) очевидна (см. также 1.3); для обоснования (2)⇒(1) достаточно заметить, что в случае (2) из 2.4 и 1.4 следует совпадение \mathcal{X} с $\overline{\mathcal{X}}$ на множествах $\{\dim \mathcal{X} = n\}$. ▷

2.6. (1) *Имеют место равенства*

$$\begin{aligned} \{\mathcal{X} = \overline{\mathcal{X}}\} \cap \{\dim \mathcal{X} < \infty\} &= \{\mathcal{X} = \overline{\mathcal{X}}\} \cap \{\dim \overline{\mathcal{X}} < \infty\} \\ &= \{\dim \mathcal{X} = \dim \overline{\mathcal{X}} < \infty\} = \bigcup_{n \in \omega} \{\dim \mathcal{X} = \dim \overline{\mathcal{X}} = n\} = \bigcup_{n \in \omega} \text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\}. \end{aligned}$$

(2) *Если $q \in Q$ и $\dim \mathcal{X}(q) = n < \infty$, то слои $\mathcal{X}(q)$ и $\overline{\mathcal{X}}(q)$ совпадают тогда и только тогда, когда $\dim \mathcal{X} = n$ в окрестности точки q .*

(3) *Справедливы равенства*

$$\begin{aligned} \{\dim \overline{\mathcal{X}} = 0\} &= \text{int}\{\dim \mathcal{X} = 0\}; \\ \{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\} &= \text{cl int}\{\dim \mathcal{X} = n\} \text{ для всех } n \in \omega; \\ \{\dim \overline{\mathcal{X}} < \infty\} &= \bigcup_{n \in \omega} \text{cl int}\{\dim \mathcal{X} = n\} \\ &= \text{int}\{\dim \mathcal{X} = 0\} \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{cl int}\{\dim \mathcal{X} = n\}. \end{aligned}$$

◁ (1) Первые три равенства достаточно очевидны. Докажем последнее.

«С» Пусть $\dim \overline{\mathcal{X}}(q) = \dim \mathcal{X}(q) = n < \infty$ для некоторой точки $q \in Q$. Ясно, что $q \in \{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\} \cap \{\dim \mathcal{X} \geq n\} \subset \{\dim \mathcal{X} = n\}$. При этом множества $\{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\}$ и $\{\dim \mathcal{X} \geq n\}$ открыты в силу 2.1 и 1.2 (2) соответственно. Стало быть, $q \in \text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\}$.

«D» Предположим, что $n \in \omega$ и $\text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\} \neq \emptyset$. Рассмотрим произвольное непустое открыто-замкнутое множество $U \subset \text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\}$. Вследствие 1.4 и 2.4 имеем $\overline{\mathcal{X}}|_U = \mathcal{X}|_U$. Поскольку открыто-замкнутые множества составляют базу топологии Q , заключаем, что $\overline{\mathcal{X}} = \mathcal{X}$ на $\text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\}$, т. е. $\text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\} \subset \{\overline{\mathcal{X}} = \mathcal{X}\}$.

Утверждение (2) непосредственно вытекает из (1).

(3) Пусть $n \in \omega$. В силу (1) имеем $\text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\} \subset \{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\}$, откуда ввиду замкнутости множества $\{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\}$ (см. 2.1) следует, что $\text{cl int}\{\dim \mathcal{X} = n\} \subset \{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\}$. Обратное включение очевидно в случае $\{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\} = \emptyset$. Пусть теперь $q \in \{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\}$ и U — произвольная окрестность q . С учетом 2.1 можно считать, что $U \subset \{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\}$ и что окрестность U открыто-замкнута. Из 1.4 и 2.3 немедленно вытекает равенство $\dim \mathcal{X}(p) = \dim(\mathcal{X}|_U)(p) = n$ для некоторой точки $p \in U$. Тогда $p \in \text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\}$ в силу (1). Следовательно, $U \cap \text{int}\{\dim \mathcal{X} = n\} \neq \emptyset$, откуда $q \in \text{cl int}\{\dim \mathcal{X} = n\}$. Таким образом, $\{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\} \subset \text{cl int}\{\dim \mathcal{X} = n\}$.

Остается заметить, что множество $\{\dim \mathcal{X} = 0\}$ замкнуто (см. 1.2 (2)) и что в экстремально несвязном пространстве внутренности замкнутых множеств замкнуты. ▷

2.7. Следствие. *Слой $\overline{\mathcal{X}}(q)$ в точке $q \in Q$ конечномерен тогда и только тогда, когда размерность \mathcal{X} ограничена в некоторой окрестности точки q . В этом случае $\dim \mathcal{X} \leq \dim \overline{\mathcal{X}}(q)$ в окрестности точки q .*

◁ Если $\dim \overline{\mathcal{X}}(q) = n < \infty$, то в силу 2.1 множество $U := \{\dim \overline{\mathcal{X}} = n\}$ является (открыто-замкнутой) окрестностью точки q , причем на U справедливы

соотношения $\dim \mathcal{X} \leq \dim \overline{\mathcal{X}} = n = \dim \overline{\mathcal{X}}(q)$. Обратно, если $\dim \mathcal{X} \leq n < \infty$ на открыто-замкнутой окрестности U точки q , то с учетом 1.4 и 2.3 имеем $\dim \overline{\mathcal{X}} < \infty$ на U и, в частности, $\dim \overline{\mathcal{X}}(q) < \infty$. \triangleright

2.8. Следствие. Пусть все слои \mathcal{X} конечномерны.

(1) Слои \mathcal{X} и $\overline{\mathcal{X}}$ совпадают на открытом всюду плотном множестве.

(2) Множество $\{\dim \overline{\mathcal{X}} < \infty\}$ открыто, σ -замкнуто и всюду плотно в Q , а равенство $\{\dim \overline{\mathcal{X}} < \infty\} = Q$ равносильно ограниченности $\dim \mathcal{X}$.

\triangleleft С учетом [2, 3.2.9 (1)] утверждение (1) вытекает из 2.6 (1), а утверждение (2) — из 2.6 (3) и 2.3. \triangleright

§ 3. Сепарабельность слоев банаховых расслоений

В этом параграфе приведены условия сепарабельности слоев просторного банахова расслоения и установлен критерий сепарабельности просторной оболочка $\overline{\mathcal{X}}$ расслоения \mathcal{X} .

3.1. Теорема. Если расслоение \mathcal{X} просторно и $q \in Q$ — не σ -изолированная точка, то сепарабельность слоя $\mathcal{X}(q)$ равносильна его конечномерности.

\triangleleft Пусть слой $\mathcal{X}(q)$ бесконечномерен. Покажем, что никакое его счетное подмножество $\{x_k : k \in \mathbb{N}\}$ не является всюду плотным.

Обозначим через B открытый единичный шар $\mathcal{X}(q)$. Поскольку в бесконечномерных банаховых пространствах шары не предкомпактны, для некоторого числа $0 < \varepsilon < 1$ в $\mathcal{X}(q)$ нет конечной ε -сети для B . Поэтому для каждого натурального n найдется элемент $y_n \in B$, удаленный от множества $\{x_1, \dots, x_n\}$ больше, чем на ε . По теореме Дюпре для любого $n \in \mathbb{N}$ имеются сечения $u_n, v_n \in C(Q, \mathcal{X})$, принимающие значения $u_n(q) = x_n$ и $v_n(q) = y_n$. Для каждого n подберем такую открыто-замкнутую окрестность U_n точки q , что

$$\|v_n - u_1\| \geq \varepsilon, \dots, \|v_n - u_n\| \geq \varepsilon \text{ и } \|v_n\| \leq 1 \text{ на } U_n.$$

Согласно утверждению 12 из [6] существует последовательность $(D_n)_{n \in \mathbb{N}}$ попарно не пересекающихся открыто-замкнутых подмножеств Q , удовлетворяющая следующим условиям:

$$D_k \subset U_k, \quad q \in \text{cl} \bigcup_{n \geq k} D_n \text{ для всех } k \in \mathbb{N}, \quad q \notin \bigcup_{n \in \mathbb{N}} D_n.$$

Рассмотрим открытое множество $D_0 := Q \setminus \text{cl} \bigcup_{n \in \mathbb{N}} D_n$ и определим на открытом всюду плотном подмножестве $D_0 \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}} D_n$ компакта Q сечение v , полагая $v = 0$ на D_0 и $v = v_n$ на D_n для каждого $n \in \mathbb{N}$. Как легко видеть, это сечение непрерывно и ограничено, а значит, ввиду просторности \mathcal{X} оно продолжается до глобального непрерывного сечения \bar{v} . Для любого $k \in \mathbb{N}$ имеем

$$\|\bar{v} - u_k\|_{D_n} = \|v_n - u_k\|_{D_n} \geq \varepsilon \text{ для всех } n \geq k,$$

откуда $\lim_{p \rightarrow q} \|\bar{v} - u_k\|(p) \geq \varepsilon$. Следовательно,

$$\|\bar{v}(q) - x_k\| = \|\bar{v} - u_k\|(q) = \lim_{p \rightarrow q} \|\bar{v} - u_k\|(p) \geq \varepsilon \text{ для всех } k \in \mathbb{N}.$$

Таким образом, множество $\{x_k : k \in \mathbb{N}\}$ не является всюду плотным в $\mathcal{X}(q)$. \triangleright

3.2. Лемма. (1) Любой бесконечный экстремально несвязный компакт (и, в частности, любое бесконечное открыто-замкнутое подмножество такого компакта) содержит не σ -изолированную точку.

(2) Всякое конечное σ -открытое подмножество экстремально несвязного компакта состоит из изолированных точек.

(3) Если замкнутое σ -открытое подмножество экстремально несвязного компакта бесконечно, то оно несчетно.

◁ (1) Если q — предельная точка бесконечного счетного множества $P \subset Q$, то пересечение окрестностей $Q \setminus \{p\}$ ($p \in P \setminus \{q\}$) точки q не содержит отличного от q элемента P и тем самым не является окрестностью точки q .

(2) Достаточно показать, что множество $\{q\}$ может быть σ -открытым лишь для изолированной точки $q \in Q$. Как легко видеть, в случае σ -открытости множества $\{q\}$ существует такое семейство $(U_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ попарно не пересекающихся непустых открыто-замкнутых подмножеств Q , что $\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} U_n = Q \setminus \{q\}$. Если q — неизолированная точка, то $q \in \text{cl } Q \setminus \{q\}$. Не нарушая общности, можно считать, что $q \in \text{cl } \bigcup_{n < 0} U_n$. Тогда открытые множества $\text{cl } \bigcup_{n < 0} U_n, U_0, U_1, \dots$ образуют покрытие компакта Q , не имеющее конечного подпокрытия.

(3) Допустим, что замкнутое подмножество $\{q_0, q_1, \dots\} \subset Q$, состоящее из попарно различных точек q_n , представляется в виде пересечения $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} U_n$ открытых подмножеств $U_n \subset Q$. Поскольку все точки бесконечного компактного множества не могут быть изолированными, можно считать, что q_0 — неизолированная точка. С другой стороны, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} U_n \setminus \{q_n\} = \{q_0\}$ вопреки (2). ▷

3.3. Следствие. Следующие свойства пространственного расслоения \mathcal{X} попарно равносильны:

- (1) слои \mathcal{X} сепарабельны во всех не σ -изолированных точках;
- (2) слои \mathcal{X} конечномерны во всех неизолированных точках;
- (3) множество $\{\dim \mathcal{X} = \infty\}$ счетно;
- (4) множество $\{\dim \mathcal{X} = \infty\}$ конечно;
- (5) существует разбиение компакта Q на открыто-замкнутые множества Q_0, Q_1, \dots, Q_n ($n \in \omega$) такое, что на каждом из множеств Q_1, \dots, Q_n размерность \mathcal{X} постоянна и конечна, а Q_0 — некоторое конечное множество изолированных точек, в которых слои \mathcal{X} бесконечномерны.

◁ Согласно 2.2 (2) множество $Q_0 := \{\dim \mathcal{X} = \infty\}$ замкнуто и σ -открыто.

(1) \Rightarrow (2). Благодаря 3.1 в случае (1) множество Q_0 состоит из σ -изолированных точек, а значит, в силу 2.2 (4) является открытым. Учитывая 3.2 (1), заключаем, что открыто-замкнутое множество Q_0 конечно и поэтому содержит только изолированные точки.

(2) \Rightarrow (4). Множество Q_0 , будучи замкнутым в Q , компактно, а компактное множество, состоящее из изолированных точек, конечно.

(4) \Rightarrow (5). Если множество Q_0 конечно, то согласно 3.2 (2) оно состоит из изолированных точек. Тогда множества Q_0 и $Q \setminus Q_0$ открыто-замкнуты и в случае $Q_0 \neq Q$ к пространственному расслоению $\mathcal{X}|_{Q \setminus Q_0}$ можно применить 2.2 (1).

Импликация (5) \Rightarrow (1) очевидна, а равносильность утверждений (3) и (4) вытекает из 3.2 (3). ▷

Напомним, что расслоение \mathcal{X} называется *сепарабельным*, если $C(Q, \mathcal{X})$ содержит счетное послойно плотное в \mathcal{X} множество сечений.

3.4. Теорема. Следующие свойства пространного расслоения \mathcal{X} попарно равносильны:

- (1) расслоение \mathcal{X} сепарабельно;
- (2) все слои \mathcal{X} сепарабельны;
- (3) слои \mathcal{X} сепарабельны во всех изолированных и во всех не σ -изолированных точках;
- (4) слои \mathcal{X} конечномерны всюду, кроме некоторого конечного множества изолированных точек, в которых слои \mathcal{X} сепарабельны;
- (5) существует разбиение компакта Q на открыто-замкнутые множества Q_0, Q_1, \dots, Q_n ($n \in \omega$) такое, что на каждом из множеств Q_1, \dots, Q_n размерность \mathcal{X} постоянна и конечна, а Q_0 — некоторое конечное множество изолированных точек, в которых слои \mathcal{X} сепарабельны.

◁ Импликации (1) \Rightarrow (2) и (2) \Rightarrow (3) очевидны, а (3) \Rightarrow (4) и (4) \Rightarrow (5) вытекают из 3.3 ((1) \Rightarrow (5)) и 3.3 ((4) \Rightarrow (5)) соответственно. Остается показать, что (5) \Rightarrow (1).

Пусть Q_0, Q_1, \dots, Q_n — упомянутое в (5) разбиение. Достаточно для каждого множества Q_i предъявить счетное подмножество $C(Q, \mathcal{X})$, послойно плотное в \mathcal{X} на Q_i . Будем считать, что Q_i непустые.

Счетное множество непрерывных сечений, послойно плотное в \mathcal{X} на Q_0 , можно получить, взяв в каждом слое \mathcal{X} над Q_0 по счетному всюду плотному подмножеству этого слоя и воспользовавшись теоремой Дюпре.

Пусть теперь $i \in \{1, \dots, n\}$ и $\dim \mathcal{X} \equiv m$ на Q_i . Случай $m = 0$ тривиален. Предположим, что $m > 0$. Ввиду замечания 2.1 существуют поточечно линейно независимые на Q_i сечения $u_1, \dots, u_m \in C(Q, \mathcal{X})$. Ясно, что совокупность линейных комбинаций $\sum_{j=1}^m \lambda_j u_j$ с рациональными коэффициентами λ_j послойно плотна в \mathcal{X} на Q_i . ▷

Следствие. Всякое пространное расслоение с конечномерными слоями сепарабельно.

3.5. Теорема. Следующие утверждения попарно равносильны:

- (1) расслоение $\overline{\mathcal{X}}$ сепарабельно;
- (2) слои \mathcal{X} сепарабельны на некотором конечном множестве $Q_0 \subset Q$ изолированных точек и размерность \mathcal{X} ограничена на $Q \setminus Q_0$;
- (3) слои \mathcal{X} сепарабельны на некотором конечном подмножестве $S \subset Q$ и размерность \mathcal{X} локально ограничена на $Q \setminus S$.

◁ Импликация (1) \Rightarrow (2) вытекает из 3.4 ((1) \Rightarrow (5)) в силу $\mathcal{X}(q) \subset \overline{\mathcal{X}}(q)$. Импликация (2) \Rightarrow (3) очевидна.

Переходя к доказательству (3) \Rightarrow (1), рассмотрим конечное подмножество $S \subset Q$, удовлетворяющее условию (3). Благодаря 2.7 из ограниченности $\dim \mathcal{X}$ в окрестности каждой точки $Q \setminus S$ следует, что $\dim \overline{\mathcal{X}} < \infty$ на $Q \setminus S$, и поэтому слои $\overline{\mathcal{X}}$ сепарабельны на $Q \setminus S$. Кроме того, согласно 3.3 конечность множества $\{\dim \overline{\mathcal{X}} = \infty\} \subset S$ обеспечивает конечномерность и, в частности, сепарабельность слоев $\overline{\mathcal{X}}$ во всех неизолированных точках, а если точка $q \in S$ изолирована, то слой $\overline{\mathcal{X}}(q) = \mathcal{X}(q)$ сепарабелен по предположению (3). Таким образом, расслоение $\overline{\mathcal{X}}$ удовлетворяет условию 3.4 (2), а значит, сепарабельно. ▷

§ 4. Существование сопряженного расслоения

В данном параграфе после доказательства нескольких вспомогательных фактов о гомоморфизмах банаховых расслоений устанавливается связь между конечномерностью и сепарабельностью слоев расслоения \mathcal{X} и существованием сопряженного расслоения \mathcal{X}' .

Всюду ниже \mathcal{R} — постоянное расслоение над Q со слоем \mathbb{R} .

4.1. Теорема. *Для любого банахова подрасслоения \mathcal{X}_0 расслоения \mathcal{X} и любого гомоморфизма $H_0 \in \text{Hom}(\mathcal{X}_0, \mathcal{R})$ существует такой гомоморфизм $H \in \text{Hom}(\mathcal{X}, \mathcal{R})$, что $H(q)|_{\mathcal{X}_0(q)} = H_0(q)$ для всех $q \in Q$ и $\|H\| = \|H_0\|$.*

◁ Пусть $H_0 \in \text{Hom}(\mathcal{X}_0, \mathcal{R})$. Достаточно рассмотреть случай $\|H_0\| = 1$.

Ясно, что линейный оператор $T_0 : C(Q, \mathcal{X}_0) \rightarrow C(Q)$, определяемый формулой $T_0 u = \langle u | H_0 \rangle$, удовлетворяет неравенству

$$T_0 u \leq \|u\| \quad \text{для всех } u \in C(Q, \mathcal{X}_0).$$

Согласно теореме Хана — Банаха — Канторовича (см., например, [7, 1.4.13 (1)]) T_0 продолжается до линейного оператора $T : C(Q, \mathcal{X}) \rightarrow C(Q)$ такого, что

$$T u \leq \|u\| \quad \text{для всех } u \in C(Q, \mathcal{X}).$$

Тогда с учетом равенства $\{u(q) : u \in C(Q, \mathcal{X})\} = \mathcal{X}(q)$, справедливого по теореме Дюпре, для каждой точки $q \in Q$ формула

$$\langle u(q) | H(q) \rangle = (T u)(q), \quad u \in C(Q, \mathcal{X}),$$

корректно определяет функционал $H(q) \in \mathcal{X}'(q)$. Благодаря теореме [1, 2.4.7] отображение $q \mapsto H(q)$ принадлежит $\text{Hom}(\mathcal{X}, \mathcal{R})$ и, как легко видеть, является искомым гомоморфизмом. ▷

4.2. Следствие. *Для любой точки $q \in Q$, любого сепарабельного банахова подпространства $X \subset \mathcal{X}(q)$ и любого функционала $x' \in X'$ существует такой гомоморфизм $H \in \text{Hom}(\mathcal{X}, \mathcal{R})$, что $H(q)|_X = x'$ и $\|H(q)\| = \|x'\|$.*

◁ Пусть $X \subset \mathcal{X}(q)$ — сепарабельное банахово подпространство, и пусть $x' \in X'$. В силу теоремы Дюпре существует такая счетная совокупность сечений $\mathcal{U} \subset C(Q, \mathcal{X})$, что $\{u(q) : u \in \mathcal{U}\}$ — всюду плотное подмножество X . Линейная оболочка множества \mathcal{U} индуцирует некоторое подрасслоение \mathcal{X}_0 расслоения \mathcal{X} (см. [1, 2.2.2]). При этом $\mathcal{X}_0(q) = X$. Ясно, что совокупность всех рациональных линейных комбинаций элементов \mathcal{U} представляет собой счетное послонно плотное в \mathcal{X}_0 подмножество $C(Q, \mathcal{X}_0)$. В таком случае, как следует из [3, следствие 19.16], найдется гомоморфизм $H_0 \in \text{Hom}(\mathcal{X}_0, \mathcal{R})$, удовлетворяющий равенствам $H_0(q) = x'$ и $\|H_0\| = \|x'\|$. Применение 4.1 дает гомоморфизм $H \in \text{Hom}(\mathcal{X}, \mathcal{R})$, удовлетворяющий соотношениям

$$\begin{aligned} H(q)|_X &= H(q)|_{\mathcal{X}_0(q)} = H_0(q) = x'; \\ \|H(q)\| &\leq \|H\| = \|H_0\| = \|x'\|; \\ \|H(q)\| &\geq \|H(q)|_{\mathcal{X}_0(q)}\| = \|H_0(q)\| = \|x'\|. \quad \triangleright \end{aligned}$$

4.3. Следствие. *Если \mathcal{X} пространно, то для любой точки $q \in Q$, любого сепарабельного банахова подпространства $X \subset \mathcal{X}(q)$ и любого функционала $x' \in X'$ существует такой элемент $\bar{x}' \in \mathcal{X}'(q)$, что $\bar{x}'|_X = x'$ и $\|\bar{x}'\| = \|x'\|$.*

4.4. Теорема. Если существует сопряженное расслоение \mathcal{X}' и слой $\mathcal{X}(q)$ в не σ -изолированной точке $q \in Q$ сепарабелен, то $\mathcal{X}(q)$ конечномерен и совпадает с $\overline{\mathcal{X}}(q)$.

◁ Допустим вопреки доказываемому, что сепарабельный слой $\mathcal{X}(q)$ бесконечномерен. В силу 3.1 слой $\overline{\mathcal{X}}(q)$ не является сепарабельным. Поэтому существует такое сепарабельное банахово подпространство $X \subset \overline{\mathcal{X}}(q)$, что $\mathcal{X}(q) \subset X$ и $\mathcal{X}(q) \neq X$. Привлекая теорему отделимости, рассмотрим ненулевой функционал $x' \in X'$, зануляющийся на $\mathcal{X}(q)$. Согласно 4.3 найдется элемент $\bar{x}' \in \overline{\mathcal{X}}'(q)$, удовлетворяющий равенствам $\bar{x}'|_X = x'$ и $\|\bar{x}'\| = \|x'\|$. При этом

$$\|\bar{x}'|_{\mathcal{X}(q)}\| = \|x'|_{\mathcal{X}(q)}\| = 0 < \|x'\| = \|\bar{x}'\|.$$

Тогда по теореме [2, 3.3.5] расслоение \mathcal{X} не имеет сопряженного расслоения.

Итак, в условиях доказываемой теоремы пространство $\mathcal{X}(q)$ конечномерно. Остается сослаться на предложение [2, 3.4.11]. ▷

4.5. Теорема. Если слои \mathcal{X} во всех не σ -изолированных точках сепарабельны, то следующие утверждения попарно равносильны:

- (1) существует сопряженное расслоение \mathcal{X}' ;
- (2) расслоение \mathcal{X} просторно;
- (3) существует разбиение компакта Q на открыто-замкнутые множества Q_0, Q_1, \dots, Q_n ($n \in \omega$) такое, что на каждом из множеств Q_1, \dots, Q_n размерность \mathcal{X} постоянна и конечна, а Q_0 — некоторое конечное множество изолированных точек.

В каждом из случаев (1)–(3) справедливо равенство $\mathcal{X}'(q) = \mathcal{X}(q)'$ для всех $q \in Q$.

◁ (1)⇒(2). Из (1) и 4.4 непосредственно следует, что слои $\overline{\mathcal{X}}$ конечномерны во всех не σ -изолированных точках. Согласно 3.3 слои $\overline{\mathcal{X}}$ конечномерны на множестве всех неизолированных точек. Тогда на этом множестве $\mathcal{X} = \overline{\mathcal{X}}$ в силу [2, 3.4.11]. Кроме того, слои \mathcal{X} и $\overline{\mathcal{X}}$ совпадают в изолированных точках. Таким образом, $\mathcal{X} = \overline{\mathcal{X}}$.

Импликация (2)⇒(3) вытекает из 3.3 ((1)⇒(5)).

(3)⇒(1). Пусть Q_0, Q_1, \dots, Q_n удовлетворяют условию (3). Для каждого индекса $i \in \{0, \dots, n\}$ совокупность $\{u|_{Q_i} : u \in C(Q, \mathcal{X})\}$ представляет собой по-слойно плотное в $\mathcal{X}|_{Q_i}$ подмножество $C(Q_i, \mathcal{X}|_{Q_i})$, а значит, согласно [2, 3.2.12] любой гомоморфизм $H \in \text{Hom}(\mathcal{X}, \mathcal{H})$ удовлетворяет условию $\|H|_{Q_i}\| \in C(Q_i)$ и, следовательно, $\|H\| \in C(Q)$. По теореме [2, 3.3.2] существует \mathcal{X}' .

Равенство $\mathcal{X}'(q) = \mathcal{X}(q)'$ в неизолированных точках $q \in Q$ следует из [2, 3.4.10 (2), 3.4.4 (8)]. ▷

4.6. Следствие. Если все слои \mathcal{X} сепарабельны, то существование сопряженного расслоения \mathcal{X}' равносильно просторности \mathcal{X} .

ЛИТЕРАТУРА

1. Гутман А. Е. Банаховы расслоения в теории решеточно нормированных пространств // Линейные операторы, согласованные с порядком. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1995. С. 63–211.
2. Гутман А. Е., Коптев А. В. Сопряженное банахово расслоение // Нестандартный анализ и векторные решетки. Изд. 2-е. Под ред. С. С. Кутателадзе. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 2005. С. 125–201.
3. Gierz G. Bundles of topological vector spaces and their duality. Berlin etc.: Springer-Verl., 1982. (Lecture Notes in Math.; 955).

4. Коптев А. В. Несколько классов банаховых расслоений с непрерывными слабо непрерывными сечениями // Сиб. мат. журн. 2004. Т. 45, № 3. С. 600–612.
5. Кутателадзе С. С. Основы функционального анализа. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 2006.
6. Коптев А. В. Критерий рефлексивности слоев банахова расслоения // Сиб. мат. журн. 1995. Т. 36, № 4. С. 851–856.
7. Кусраев А. Г., Кутателадзе С. С. Субдифференциальное исчисление. Новосибирск: Наука, 1987.

Статья поступила 17 декабря 2013 г.

Гутман Александр Ефимович, Коптев Александр Викторович
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090;
Новосибирский гос. университет,
ул. Пирогова, 2, Новосибирск 630090
gutman@math.nsc.ru, koptev@math.nsc.ru