

О КОНГРУЭНЦИЯХ m -ГРУПП. II

А. В. Зенков

Аннотация. Дается описание строения множества конгруэнций произвольной транзитивной m -группы.

DOI 10.17377/smzh.2015.56.506

Ключевые слова: m -группа, m -транзитивное представление, конгруэнция.

1. Введение

Работа является продолжением статьи автора [1], посвященной изучению конгруэнций m -групп.

Напомним, что m -группой называется алгебраическая система G сигнатуры $m = \langle \cdot, e, {}^{-1}, \vee, \wedge, * \rangle$, где $\langle G, \cdot, e, {}^{-1}, \vee, \wedge \rangle$ является ℓ -группой, а одноместная операция $*$ — автоморфизмом второго порядка группы $\langle G, \cdot, e, {}^{-1} \rangle$ и антиизоморфизмом решетки $\langle G, \vee, \wedge \rangle$, т. е. для любых $x, y \in G$ верны соотношения $(xy)_* = x_*y_*$, $(x_*)_* = x$, $(x \vee y)_* = x_* \wedge y_*$, $(x \wedge y)_* = x_* \vee y_*$. В дальнейшем m -группу G с фиксированным автоморфизмом $*$ записываем в виде пары $(G, *)$. Будем говорить [2], что m -группа $(G, *)$ допускает (точное) представление порядковыми подстановками линейно упорядоченного множества Ω , если $G \subseteq \text{Aut}(\Omega)$ и $(g)_* = aga$ для любого $g \in G$, где a — реверсивный автоморфизм 2-го порядка Ω . Этот факт записываем в виде (G, Ω, a) . Пусть $L = \{w \in \Omega \mid (w)a > w\}$, $R = \{(\ell)a \mid \ell \in L\}$ и o — неподвижная относительно a точка Ω . Отметим, что существуют представления, содержащие неподвижную точку и не содержащие таковой. Множество Ω представимо в виде $\Omega = L \cup \{o\}^\varepsilon \cup R$, где $\varepsilon = 1$, если неподвижная точка существует, и $\varepsilon = 0$ в противном случае. Представление (G, Ω, a) назовем m -транзитивным, если для всех $w, w' \in \Omega$, быть может, за исключением точки o , существует такой $x \in G_* = gr.(G, a)$, что $(w)x = w'$. Здесь и далее фраза «быть может, за исключением точки o » означает, что o исключается из рассмотрения, если она «глобально неподвижна», т. е. ее стабилизатор $\text{St}_G(o)$ равен G . В работе рассматриваются только m -транзитивные представления.

Стандартно отношение эквивалентности Θ , определенное на Ω , будем называть отношением m -эквивалентности (m -конгруэнтности), если оно выпукло и $w\Theta w' \Leftrightarrow (w)x\Theta(w')x$ для любого $x \in G_*$. Основным результатом является описание строения множества конгруэнций произвольной транзитивной m -группы (теорема 2.1).

Все необходимые сведения по теории групп и решеточно упорядоченных групп можно найти в [3, 4] соответственно.

2. Основной результат

Рассмотрим (G, Ω, a) , где $\Omega = L \overleftarrow{\cup} \{o\} \varepsilon \overleftarrow{\cup} R$. Множество \mathcal{H} всех m -эквивалентностей, определенных на Ω , очевидно, непусто, и, более того, на \mathcal{H} можно ввести отношение частичного порядка \preceq , полагая $\Theta_1 \preceq \Theta_2 \Leftrightarrow w\Theta_1 w' \Rightarrow w\Theta_2 w'$.

Пусть $\Theta \in \mathcal{H}$ и $\Delta = \ell\Theta$ — класс эквивалентности, содержащий произвольную, но фиксированную точку $\ell \in L$. Множество Δ является m -блоком, т. е. $(\Delta)x \cap \Delta = \emptyset$ либо $(\Delta)x = \Delta$ для любого $x \in G_*$. Обратное, если Δ — m -блок, то отношение Θ , определенное на Ω по правилу $w = w'$ либо $w, w' \in (\Delta)x$ для подходящего $x \in G_*$, будет отношением m -эквивалентности.

Пусть $\Delta = \ell\Theta$. Тогда $\text{St}_G(\Delta)$ — выпуклая ℓ -подгруппа, содержащая $\text{St}_G(\ell)$. Обратное, если H — выпуклая ℓ -подгруппа, содержащая $\text{St}_G(\ell)$, то выпуклое замыкание Δ в Ω орбиты $(\ell)H$ есть m -блок [1]. Таким образом, существует соответствие между \mathcal{H} и множеством \mathcal{H} всех выпуклых ℓ -подгрупп, содержащих $\text{St}_G(\ell)$. В случае ℓ -групп это соответствие взаимно однозначно. Следующий пример наряду с примером из [1] показывает, что в случае m -групп это не так.

ПРИМЕР. Рассмотрим группу

$$S_2 = \langle a_1, a_2, b \mid [a_1, a_2] = e, a_1^b = a_2, a_2^b = a_1 \rangle.$$

Если $g \in S_2$, то g представим, причем единственным способом, в виде $g = a_1^m a_2^n b^k$, $k, m, n \in \mathbb{Z}$. Относительно лексикографического порядка, т. е. $g \geq e \Leftrightarrow k > 0$ или $k = 0, m \geq 0, n \geq 0$, S_2 является ℓ -группой. Определим отображение $\varphi : S_2 \rightarrow S_2$ по правилу

$$(g)\varphi = a_1^{-m} a_2^{-n} b^{-k}.$$

Тогда (S_2, φ) будет m -группой. Пусть $A_1 = \langle a_1 \rangle, A_2 = \langle a_2 \rangle$. Эти выпуклые ℓ -подгруппы спрямляющие, т. е. множества правых смежных классов $X = R(S_2 : A_1), Y = R(S_2 : A_2)$ линейно упорядочены относительно естественно вводимого упорядочения множества правых смежных классов. Рассмотрим $\Delta_1 = \{A_1 a_2^n\}, \Delta_2 = \{A_2 a_1^m\}$. Тогда $X = \overleftarrow{\cup} \Delta_1 b^k, Y = \overleftarrow{\cup} \Delta_2 b^k$. Построим новое линейно упорядоченное множество Ω , полагая $\Delta_1 b^k < \Delta_2 b^k < \Delta_1 b^{k+1}$. Очевидно, что множество Ω сохраняет линейные порядки исходных множеств. Определим отображение $a : \Omega \rightarrow \Omega$ по правилу $(A_1 a_2^n b^k)a = A_2 a_1^{-n} b^{1-k}$ и $(A_2 a_1^m b^k)a = A_1 a_2^{-m} b^{1-k}$. Из определения следует, что a — реверсивный автоморфизм 2-го порядка Ω . Правое регулярное представление (S_2, φ) порядковыми подстановками Ω является точным и m -транзитивным, но не транзитивным. Ясно, что оно не содержит неподвижной точки. Итак, можно рассмотреть представление (S_2, Ω, a) . Отметим, что способы построения m -транзитивного представления произвольной m -группы описаны в [5].

Из сказанного выше следует, что $\nabla^- = \Delta_1 \overleftarrow{\cup} \Delta_2, \Delta_2, \nabla^+ = \Delta_2 \overleftarrow{\cup} \Delta_1 b$ — m -блоки и, более того, $\text{St}_{\Delta_2}(S_2) = \text{St}_{\nabla^+}(S_2) = \text{St}_{\nabla^-}(S_2) = A_1 \times A_2$. Отличие этого примера от упоминавшегося выше состоит в том, что рассматриваемый стабилизатор неединичен и поэтому рассматриваемая группа дает пример неабелевой m -группы с тремя классами эквивалентности, определяемыми одной группой из \mathcal{H} .

Представление (G, Ω, a) будем называть *собственным*, если для любого $g \in G$ верно $(L)g = L$. Из результатов в [1] следует, что такие представления дают примеры, когда $H \in \mathcal{H}$ определяет две конгруэнции.

Итак, в случае m -групп возможны следующие случаи: (1) соответствие между \mathcal{K} и \mathcal{H} взаимно однозначно; (2) существует $H \in \mathcal{H}$, определяющая две конгруэнции; (3) существует $H \in \mathcal{H}$, определяющая три конгруэнции. Множество \mathcal{H} является линейно упорядоченным относительно теоретико-множественного включения, и все группы этого множества спрямляющие. Отметим, что ситуация (1) наблюдается в случае, когда представление транзитивно. В частности это так, если Ω содержит неподвижную точку, которая не является «глобально неподвижной».

Рассмотрим ситуации (2) и (3). Значит, существует $H_\alpha \in \mathcal{H}$ такая, что $\Delta_\alpha = \text{copv}_\Omega((\ell)H_\alpha)$, $\nabla_\alpha = \Delta_\alpha \overleftarrow{\cup} (\Delta)at - m$ -блоки, где $t \in G$, $ata = t^{-1}$. Из существования ∇_α следует, что (1) не существует $g \in G$ такого, что $(\Delta_\alpha)g = (\Delta_\alpha)at$; (2) $\Delta_\alpha = (\ell)H_\alpha$; (3) $H_\alpha^{at} = H_\alpha$. Пусть $H_\beta \in \mathcal{H}$ и $H_\alpha \subset H_\beta$. Тогда $\Delta_\alpha \subset \Delta_\beta$, поэтому $\Delta_\beta = (\Delta_\beta)at$. Следовательно, $(\Delta_\beta)ag = \Delta_\beta t^{-1}g$. Значит, не может существовать m -блока типа $\Delta_\beta \overleftarrow{\cup} (\Delta)_\beta ag$. Стало быть, H_β определяет единственную конгруэнцию. Но тогда и для $H_\beta \subset H_\alpha$ ситуация аналогична. Таким образом, если существует $H_\alpha \in \mathcal{H}$, задающая более чем одну конгруэнцию, то она единственна. Покажем, что в этом случае существует наименьшая $H_{\alpha+1} \in \mathcal{H}$, строго содержащая H_α (здесь мы предполагаем, что $H_\alpha \neq G$). Положим $H_{\alpha+1} = \bigcap_{\beta} H_\beta$, $H_\beta \supset H_\alpha$, $H_\beta \in \mathcal{H}$. Если $H_{\alpha+1} = H_\alpha$, то, с одной стороны, $\Delta_\alpha = \bigcap_{\beta} \Delta_\beta$, а с другой — $\nabla_\alpha = \bigcap_{\beta} \Delta_\beta$, что ведет к противоречию.

Для каждой $H_\gamma \in \mathcal{H}$ через $\Theta_\gamma, \Theta_\gamma^+, \Theta_\gamma^-$ обозначим конгруэнции, соответственно определяемые m -блоками $\Delta_\gamma = \text{copv}_\Omega((\ell)H_\gamma)$, $\nabla_\gamma^+ = \Delta_\gamma \overleftarrow{\cup} (\Delta_\gamma)at$, $\nabla_\gamma^- = (\Delta_\gamma)at \overleftarrow{\cup} \Delta_\gamma$. Очевидно, что $\Theta_\gamma = \Theta_\gamma^+ \cap \Theta_\gamma^-$. Таким образом, имеет место

Теорема 2.1. Пусть (G, Ω, a) — произвольное m -транзитивное представление и \mathcal{H} — множество всех m -эквивалентностей, определенных на Ω . Тогда \mathcal{H} — линейно упорядоченное множество относительно ранее введенного порядка (случаи (1), (2)) либо существует и единственная $H_\alpha \in \mathcal{H}$ такая, что $\Theta_\alpha \leq \Theta_\alpha^+$, $\Theta_\alpha^- \leq \Theta_{\alpha+1}$ и \mathcal{H} линейно упорядочено при $H_\beta \subseteq H_\alpha$ и $H_{\alpha+1} \subseteq H_\beta$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зенков А. В. О конгруэнциях m -групп // Сиб. мат. журн. 2013. Т. 54, № 6. С. 1280–1288.
2. Giraudet M., Rachunek J. Varieties of half lattice-ordered groups of monotonic permutations of chains // Czech. Math. J. 1999. V. 49, N 124. P. 743–766.
3. Курош А. Г. Теория групп. М.: Наука, 1967.
4. Копытов В. М., Медведев Н. Я. The theory of lattice-ordered groups. Dordrecht; Boston; London: Kluwer Acad. Publ., 1994.
5. Вараксин С. В., Зенков А. В. О представлениях m -групп // Сиб. мат. журн. 2013. Т. 54, № 2. С. 298–302.

Статья поступила 8 декабря 2014 г.

Зенков Алексей Владимирович
 Алтайский гос. аграрный университет,
 пр. Красноармейский, 98, Барнаул 656049
 alexey_zenkov@yahoo.com